

УТВЪРЖДАВАМ:

Подпис /заличено на осн. чл. 2 ЗЗЛД/

**КАРИНА КАРАИВАНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КФН**

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки и чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, за резултатите от работата на комисията по откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Организиране и извършване на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите в Република България”, открита с Решение № 594-ОП/17.08.2016 г. на председателя на Комисията за финансов надзор

УВАЖАЕМА Г-ЖО КАРАИВАНОВА,

С Ваша Заповед № 200/26.09.2016 г. е назначена комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, в състав:

Председател: Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Със Заповед № 222/12.10.2016 г. е изменен състава на комисията като на мястото на Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД, е определен Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД за член на комисията.

В хода на работата на комисията не са изменяни сроковете и задачите на комисията.

В изпълнение на Заповед № 200/26.09.2016 г., изменена със Заповед № 222/12.10.2016 г., комисията проведе няколко заседания, като работата ѝ е отразена в няколко протокола, както следва:

- Протокол № 1 от 26.09.2016 г. – отразява действията, извършени на публичното заседание за отваряне на офертите;

- Протокол № 2 от 26.09.2016 и 27.09.2016 г. – отразява разглеждането от комисията на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, т.е. документите, които се включват в заявлението за участие, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор,

- Протокол № 3 от 12.10.2016 г.-19.10.2016 г. – отразява разглеждането от комисията на постъпилите от участниците допълнителни документи и разглеждането на техническите предложения на участниците, допуснати до понататъшно участие;

- Протокол № 4 от 19.10.2016 г. – отразява действията, извършени на публичното заседание по отваряне на ценовите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

На **26.09.2016 г.** в 11.00 ч. в сградата на Комисията за финансов надзор (КФН), гр. София, ул. „Будапеща” № 16, зала 3 на етаж -1, комисията в състав съгласно Заповед № 200/26.09.2016 г. се събра на заседание.

Председателят и членовете на комисията се явиха в определения ден и час за провеждане на заседанието на комисията за отваряне на офертите.

С протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, към който е приложено копие от регистъра на възложителя, са предадени от служител на деловодството на КФН на председателя на комисията получени пет оферти за участие в процедурата, както следва:

1. Оферта вх. № 001/21.09.2016 г., 15.03 ч. от Miliman Sp. z o.o.;
2. Оферта вх. № 002/21.09.2016 г., 15.15 ч. от Oliver Wyman S.r.l.;
3. Оферта вх. № 003/21.09.2016 г., 15.26 ч. от „Ърнст и Янг България” ЕООД;
4. Оферта вх. № 004/21.09.2016 г., 16.30 ч. от Mazars S.A.;
5. Оферта вх. № 005/21.09.2016 г., 17.42 ч. от ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите”.

В деня и часа, обявен за провеждане на заседанието на комисията, се явиха представители на трима участника, а именно представител на ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите”, двама представители на „Ърнст и Янг България” ЕООД и представител на Mazars S.A. Представителите на участниците се вписаха в списъка на лицата, присъстващи на заседанието по отваряне на офертите, като представителите на ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите” и „Ърнст и Янг България” ЕООД представиха пълномощни.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и за спазване на изискванията на чл. 51, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Оферта вх. № 001/21.09.2016 г. от Miliman Sp. z o.o.

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата, както следва:

При отварянето на офертата, комисията констатира, че същата съдържа:

1. плик „Financial Supervision Commission”;
2. отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

✓ Четирима от членовете на комисията, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, подписаха плик „Предлагани ценови параметри”.

✓ След това комисията предложи един от присъстващите представители на участниците ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите” и „Ърнст и Янг България” ЕООД да подпише плик „Предлагани ценови параметри” и той бе подписан от представителя на ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите”.

✓ Комисията отвори плик „Financial Supervision Commission” и оповести съдържанието на представените в него документи, като констатира, че същите отговарят на приложения опис.

✓ Трима от членовете на комисията, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, подписаха представеното техническо предложение.

✓ След това комисията предложи един от присъстващите представители на участниците ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите” и „Ърнст и Янг България” ЕООД да подпише представеното техническо предложение и то бе подписано от представителя на ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите”.

2. Оферта вх. № 002/21.09.2016 г. от Oliver Wyman S.r.l. (Оливъ рУаймън С.р.л.)

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата, както следва:

При отварянето на офертата, комисията констатира, че същата съдържа:

1. плик 1 „Предложение за изпълнение на поръчката”;
2. отделен запечатан плик 2 „Ценово предложение”.

✓ Четирима от членовете на комисията, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, подписаха плик „Ценово предложение”.

✓ След това комисията предложи един от присъстващите представители на участниците ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите” и „Ърнст и Янг България” ЕООД да подпише плик „Ценово предложение”, но те отказаха да го подпишат.

✓ Комисията отвори плик 1 „Предложение за изпълнение на поръчката” и оповести съдържанието на представените в него документи и констатира, че същите отговарят на приложения опис.

✓ Трима от членовете на комисията, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, подписаха представеното техническо предложение.

✓ След това комисията предложи един от присъстващите представители на участниците ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите” и „Ърнст и Янг България” ЕООД да подпише представеното техническо предложение, но те отказаха да го подпишат.

3. Оферта вх. № 003/21.09.2016 г. от „Ърнст и Янг България” ЕООД

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата, както следва:

При отварянето на офертата, комисията констатира, че същата съдържа:

1. опис на представените документи;
2. две папки с документи;
3. отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

✓ Трима от членовете на комисията, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, подписаха плик „Предлагани ценови параметри”.

✓ След това комисията предложи представителя на участника ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите” да подпише плик „Предлагани ценови параметри”, но той отказа да го подпише.

✓ Комисията оповести съдържанието на представените документи в двете папки и констатира, че същите отговарят на приложения опис.

✓ Трима от членовете на комисията, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, подписаха представеното техническо предложение.

✓ След това комисията предложи представителя на участника ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите” да подпише представеното техническо предложение, но той отказа да го подпише.

4. Оферта вх. № 004/21.09.2016 г. от Mazars S.A.

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата, както следва:

При отварянето на офертата, комисията констатира, че същата съдържа:

1. документи;

2. отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

✓ Трима от членовете на комисията, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, подписаха плик „Предлагани ценови параметри”.

✓ След това комисията предложи един от присъстващите представители на участниците ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите” и „Ърнст и Янг България” ЕООД да подпише плик „Предлагани ценови параметри”, но те отказаха да го подпишат.

✓ Комисията оповести съдържанието на представените документи и констатира, че същите отговарят на приложения опис.

✓ Трима от членовете на комисията, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, подписаха представеното техническо предложение.

✓ След това комисията предложи един от присъстващите представители на участниците ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите” и „Ърнст и Янг България” ЕООД да подпише представеното техническо предложение, но те отказаха да го подпишат.

След извършване на горните действия един от представителите на „Ърнст и Янг България” ЕООД, вписан под № 2 в списъка на лицата, присъстващи на заседанието по отваряне на офертите, напусна заседанието поради наличие на други ангажименти.

5. Оферта вх. № 005/21.09.2016 г. от ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите”

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата, както следва:

При отварянето на офертата, комисията констатира, че същата съдържа:

1. опис на представените документи;

2. две папки с документи;

3. отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

✓ Трима от членовете на комисията, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, подписаха плик „Предлагани ценови параметри”.

✓ След това комисията предложи един от присъстващите представители на участника „Ърнст и Янг България” ЕООД да подпише плик „Предлагани ценови параметри”, но те отказаха да го подпишат.

✓ Комисията оповести съдържанието на представените документи в двете папки и констатира, че същите отговарят на приложения опис.

✓ Трима от членовете на комисията, в изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, подписаха представеното техническо предложение.

✓ След това комисията предложи един от присъстващите представители на участника „Ърнст и Янг България” ЕООД да подпише представеното техническо предложение, но те отказаха да го подпишат.

С извършването на горните действия публичната част от заседанието на комисията приключи и представителите на участниците напуснаха заседанието.

Комисията реши да продължи своята работа на следващо заседание на 26.09.2016 г., 13.30 ч.

На **26.09.2016** г. в 13.30 ч. в сградата на Комисията за финансов надзор (КФН), гр. София, ул. „Будапеща” № 16, зала 3 на етаж -1, комисията в състав съгласно Заповед № 200/26.09.2016 г. се събра на заседание.

В изпълнение на чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисията продължи своята работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, т.е. документите, които се включват в заявлението за участие, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията при разглеждане на документите от заявлението за участие констатира следното:

1. Оферта вх. № 001/21.09.2016 г. от Miliman Sp. z o.o.

Участникът е представил:

1. опис на представените документи;
2. три броя на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
3. три броя декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС;
4. техническо предложение;
5. платежен документ.

Представеният платежен документ удостоверява, че Miliman Sp. z o.o. е внесъл по сметка на КФН сума, за която като основание за плащане е посочено „Performance guarantee Tender Organization and carrying out of stress tests of insurers”, т.е. гаранция за изпълнение за обществена поръчка за организация и провеждане на стрес тестове на застрахователите. След проверка е установено, че сумата е постъпила по сметка на КФН.

В т. III.2.2 от обявлението за поръчката, което е неразделна част от документацията за обществената поръчка, е посочено, че участникът, определен за изпълнител, представя гаранция, обезпечаваща изпълнението на договора, при подписването му в размер на 5 % от стойността на договора без ДДС. В Раздел VII на документацията за обществената поръчка са посочени документите, които участникът, определен за изпълнител, следва да представи при подписване на договора, един от които документи е гаранцията за изпълнение на договора. В този смисъл е и даденото разяснение изх. № 32-00-1545/13.09.2016 г. на основание чл. 33 от ЗОП във връзка с постъпило запитване. Разяснението е публикувано на профила на купувача на КФН в изпълнение на чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Съгласно документацията за участие в съответствие с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП при открита процедура, каквато е и настоящата процедура, ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик. Целта на това изискване е офериранияте от участниците цени да останат в тайна до оповестяването им на заседание съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, на което се обявяват резултатите от оценяването по другите показатели, като ценово предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Предвид, че размерът на гаранцията за изпълнение се посочва в обявлението за поръчката, като в настоящия случай е определен на 5% от стойността на договора, то въз основа на преведената от участника сума като гаранция за изпълнение може да бъде изчислена офериранията от него цена за изпълнение на поръчката.

С оглед гореизложеното **комисията на основание чл. 107, т. 1, втора хипотеза от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП, реши да предложи участника Miliman Sp. z o.o. за отстраняване от процедурата**, като мотивите на комисията за направеното предложение за отстраняване на участника са подробно посочени по-горе.

Предложение ще бъде отразено и в доклада по чл. 60 от ППЗОП за резултатите от работата на комисията.

2. Оферта вх. № 002/21.09.2016 г. от Oliver Wyman S.r.l. (Оливър Уаймън С.р.л.)

Участникът е представил:

1. списък на документите;
2. техническо предложение, както и писмо от 21.09.2016 г. с приложение;
3. оторизационно писмо за търг;
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
5. декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Комисията разгледа тези от документите, които се включват в заявлението за участие, а именно ЕЕДОП и декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Участникът няма да ползва подизпълнители и няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Комисията констатира нередовности в представения ЕЕДОП, както следва:

1. По отношение на въпросите в б. В на част III „Основания за изключване” – участникът е отговорил на една част от въпросите, а на три от тях е посочено „не се прилага”. **За удостоверяване на липсата на основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП, участникът не е отговорил и следва да отговори на въпроса „Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право?”**

2. Разглежданият ЕЕДОП е подписан от четири лица, включително от лицето, което е посочено в част Б „Информация за представителите на икономическия оператор”. **От информацията в ЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали ЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.**

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съответно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и за да се направи констатация дали представеният към офертата ЕЕДОП е подписан от всички лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съответно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, **комисията предлага възложителят на основание 44, ал. 1 от ППЗОП да изиска от участника да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.**

С оглед изложеното, участникът следва да:

1. представи списък по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП;

2. да отстрани горепосочените пропуски, като представи нов ЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, като ако лицата, които са подписали представения към офертата ЕЕДОП, са сред лицата в списъка, не е необходимо да подписват отново ЕЕДОП, тъй като същите вече са декларирали липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

3. Оферта вх. № 003/21.09.2016 г. от „Ърнст и Янг България” ЕООД

Участникът е представил:

1. два броя опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

3. удостоверение за изпълнен проект;
4. декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС;
4. техническо предложение;

Комисията разгледа тези от документите, които се включват в заявлението за участие, а именно ЕЕДОП, удостоверение за изпълнен проект и декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Участникът няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Комисията констатира нередовности в представения ЕЕДОП, както следва:

1. В част II „Информация за икономическия оператор”, б. Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва”, на въпрос „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?” е даден отговор „неприложимо”, **като по този начин не става ясно дали участникът ще ползва подизпълнители.** В случай че участникът ще ползва подизпълнители, то се прилага чл. 66 и чл. 67, ал. 2 от ЗОП.

2. В част IV, б. В е попълнена т. 1б) и в графа „суми” е написано „конфиденциално”. **Участникът следва да посочи стойността на услугите, каквото изискване е поставено в т. II, т. 2.2. от Раздел IV на документацията за обществената поръчка и т. III.1.3) от обявлението за поръчката.** В т. 7 на т. III от Раздел V на документацията за участие е посочено, че на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП участниците могат да посочват в офертите си информация, която смятат за конфиденциална във връзка с наличието на търговска тайна. Когато участниците са се позовали на конфиденциалност, съответната информация не се разкрива от възложителя. Съгласно чл. 102, ал. 2 от ЗОП участниците не могат да се позовават на конфиденциалност по отношение на предложенията от офертите им, които подлежат на оценка.

3. Разглежданият ЕЕДОП е подписан от лицето, посочено в част Б „Информация за представителите на икономическия оператор”, за което срещу „длъжност/ действащ в качеството си на” е написано упълномощен представител. След направена справка в търговския регистър към Агенцията по вписванията се констатира, че участникът „Брнст и Янг България” ЕООД има двама управители и едноличен собственик на капитала, който е чуждестранно юридическо лице. От посоченото **комисията прави заключение, че представеният ЕЕДОП не е подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, съответно от лицата по чл. 40, ал. 1, т. 1, 2 и 3 от ППЗОП.**

Комисията констатира нередовности в декларацията по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС:

Участникът е представил декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, подписана от упълномощен представител, **като не е спазил изискването да я представи от представляващия участника по търговска регистрация.** Съгласно т. II, т. 2, т. 2.3. от Раздел V на документацията за обществената поръчка в заявлението за участие се включва декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. В посочената точка 2.3. е указано, че декларацията се представя съгласно Приложение № 2 от представляващия участника по търговска регистрация. В Приложение № 2 към документацията за участие в забележка е отбелязано изискването, че декларацията се представя от представляващия участника по търговска регистрация.

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съответно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и за да се направи констатация от кои лица следва да е подписан ЕЕДОП, комисията предлага възложителят на основание 44, ал. 1 от ППЗОП да изиска от

участника да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

С оглед изложеното, участникът следва да:

1. представи списък по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП;

2. отстрани горепосочените пропуски, като представи:

- **нов ЕЕДОП**, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, като ако лицата, които са подписали представения към офертата ЕЕДОП са сред лицата в списъка, не е необходимо да подписват отново ЕЕДОП, тъй като същите вече са декларирали липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.;

- **декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС**, подписана от представляващия участника по търговска регистрация.

- в случай че участникът ще ползва подизпълнители следва да се вземе предвид чл. 66 и чл. 67, ал. 2 от ЗОП, съответно т. 2.5 на т. II от Раздел V от документацията за участие.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На **27.09.2016 г.** в 09.30 ч. в сградата на Комисията за финансов надзор (КФН), гр. София, ул. „Будапеща” № 16, зала 2 на етаж -1, комисията в горепосочения състав и продължи своята работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на другите двама участници в процедурата.

4. Оферта вх. № 004/21.09.2016 г. от Mazars S.A.

Участникът е представил:

1. два броя опис на представените документи (един на български език и един на английски език);

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

3. удостоверение за изпълнен проект;

4. декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС;

5. техническо предложение.

Комисията разгледа тези от документите, които се включват в заявлението за участие, а именно ЕЕДОП, удостоверение за изпълнен проект и декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Участникът няма да ползва подизпълнители и няма да ползва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

Комисията констатира нередовности в представения ЕЕДОП, както следва:

1. **Участникът е представил копие от ЕЕДОП.** В т. 3 на т. III от Раздел V от документацията за обществената поръчка е посочено, че документи, представени под формата на копия, следва да бъдат заверени на всяка страница „вярно с оригинала” и подпис и печат на участника.

2. В част IV, б. В **не е попълнена т. 1б), т.е. не са посочени изпълнени услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката**, поради което не е доказано от участника, че отговаря на критериите за подбор, посочени в т. II, т. 2 от Раздел IV на документацията за обществената поръчка и т. III.1.3) от обявлението за поръчката.

3. Разглежданият ЕЕДОП е подписан от лицето, за което в част Б „Информация за представителите на икономическия оператор” срещу „длъжност/ действащ в качеството си на” е написано сътрудник. *От информацията в ЕЕДОП комисията прави заключение, че представеният ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.*

Комисията констатира нередовности в декларацията по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС:

Участникът е представил декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, подписана от лицето, което е посочено в част Б „Информация за представителите на икономическия оператор” на ЕЕДОП, в която срещу „длъжност/ действащ в качеството си на” е написано сътрудник, *като по този начин участникът не е спазил изискването да я представи от представляващия съгласно участника по търговска регистрация.* Съгласно т. II, т. 2, т. 2.3. от Раздел V на документацията за обществената поръчка в заявлението за участие се включва декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. В посочената точка 2.3. е указано, че декларацията се представя съгласно Приложение № 2 от представляващия участника по търговска регистрация. В Приложение № 2 към документацията за участие в забележка е отбелязано изискването, че декларацията се представя от представляващия участника по търговска регистрация.

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съответно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и за да се направи констатация от кои лица следва да е подписан ЕЕДОП, **комисията предлага възложителят на основание 44, ал. 1 от ППЗОП да изиска от участника да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от Закона за обществените поръчки ЗОП**, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

С оглед изложеното, участникът следва да:

1. представи списък по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП;

2. отстрани горепосочените пропуски, като представи:

- **нов ЕЕДОП**, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП;

- **декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС**, подписана от представляващия участника по търговска регистрация, съответно разяснение в случай че представената към офертата декларация е подписана от такова лице.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

5. Оферта вх. № 005/21.09.2016 г. от ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите”

Участникът е представил:

1. опис на представените документи;
2. 6 броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
3. протокол и 6 бр. референции;
4. споразумение за консорциум;
5. пълномощно;
6. три броя декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС;
7. техническо предложение.

Комисията разгледа тези от документите, които се включват в заявлението за участие, а именно ЕЕДОП, референции, договор за създаване на консорциум и декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

От представения ЕЕДОП и споразумение за консорциум е видно, че членове на ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите” са „Делойт България” ЕООД – водещ член и Deloitte Advisory Sp. z.o.o./ Делойт Адвайзъри ООД, Полша.

Представения ЕЕДОП за ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите” е подписан от лицето представляващо и управляващо консорциума.

Участникът няма да ползва подизпълнители.

Представени са четири броя ЕЕДОП за „Делойт България” ЕООД – водещ член на обединението, като дружеството има четирима управители и един прокурист, като единият ЕЕДОП е подписан от двама от управителите, вторият ЕЕДОП е подписан съответно от трети управител, третият ЕЕДОП е подписан от четвърти управител, а четвъртия ЕЕДОП е подписан от прокуриста. След направена справка в търговския регистър към Агенцията по вписванията се констатира, че „Делойт България” ЕООД има четирима управители и един прокурист, а едноличен собственик на капитала е чуждестранно юридическо лице. *От посоченото комисията прави заключение, че не е представен ЕЕДОП за „Делойт България” ЕООД, подписан от задължените лица по чл. 54, ал. 2, предл. трето от ЗОП, съответно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ЗОП.*

Представеният ЕЕДОП за Делойт Адвайзъри ООД, Полша е подписан от шест лица, а в част Б „Информация за представителите на икономическия оператор” на ЕЕДОП са посочени осем лица. *От информацията в представения ЕЕДОП за Делойт Адвайзъри ООД, Полша комисията прави заключение, че представеният ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.*

За установяване на кръга от лицата по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съответно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и за да се направи констатация от кои лица следва да е подписан ЕЕДОП за „Делойт България” ЕООД и за Делойт Адвайзъри ООД, комисията предлага възложителят на основание 44, ал. 1 от ППЗОП да изиска от участника да представи за „Делойт България” ЕООД и Deloitte Advisory Sp. z.o.o./ Делойт Адвайзъри ООД списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от Закона за обществените поръчки ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

С оглед изложеното, участникът следва да:

1. представи списъци по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП;

2. отстрани горепосочените пропуски, като представи нови ЕЕДОП за „Делойт България” ЕООД и за Deloitte Advisory Sp. z.o.o./ Делойт Адвайзъри ООД, подписани от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, като ако лицата, които са подписали представените към офертата ЕЕДОП са сред лицата в списъка, не е необходимо да подписват отново ЕЕДОП, тъй като същите вече са декларирали липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 9 от ЗОП на участника се дава възможност в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена

информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

С оглед горепосочените констатации и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП настоящият протокол ще бъде предоставен на директора на дирекция „Връзки с обществеността и протокол” към КФН, за публикуването му на профила на купувача на КФН, и изпратен (с писмо от председателя на назначената със Заповед № 200/26.09.2016 г. комисия и придружително писмо от председателя на КФН) на участниците в процедурата с оглед предоставяне на възможност на Oliver Wyman S.r.l., „Ърнст и Янг България” ЕООД, Mazars S.A. и ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите”, в **срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация.**

Документите се предоставят в деловодството на КФН на адрес: гр. София, ул. „Будапеща” № 16, в запечатан плик с надпис: „Допълнителни документи по обществена поръчка с предмет: „Организиране и извършване на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите в Република България”,

от (наименование на участника)

На вниманието на комисията за провеждане на процедурата.”

Комисията реши да продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като председателят на посочената комисия в изпълнение на чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП ще свика поредното заседание на комисията.

В периода 12.10.2016 г. - 19.10.2016 г., 15.00 ч., в сградата на Комисията за финансов надзор (КФН), гр. София, ул. „Будапеща” № 16, в стая 303, се проведеха няколко заседания, включително обсъждания чрез видеоконферентни разговори на комисията, назначена със Заповед № 200/26.09.2016 г., изменена със Заповед № 222/12.10.2016 г.

Новият член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и за спазване на изискванията на чл. 51, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

В срока, определен в Протокол № 2 от 26.09.2016 г. и 27.09.2016 г. в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в деловодството на КФН са постъпили от участници в процедурата запечатани пликове с допълнителни документи, както следва:

1. Запечатан плик вх. № 001/06.10.2016 г., 13.11 ч. от „Ърнст и Янг България” ЕООД, с приложено към него пълномощно заверено „Вярно с оригинала”;
2. Запечатан плик вх. № 002/16.10.2016 г., 16.06 ч. от Mazars Actuariat;
3. Запечатан плик вх. № 003/07.10.2016 г., 11.45 ч. от ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите”;
4. Запечатан плик вх. № 004/07.10.2016 г., 13.50 ч. от Оливър Уаймън С.р.л.

Посочените запечатани пликове са предадени от служител на деловодството на КФН на председателя на комисията, което се удостовери с подписите им в регистъра на обществените поръчки, воден от КФН.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните пликове по реда на постъпване на офертите от участниците, както следва:

- 1. Запечатан плик вх. № 004/07.10.2016 г. от Oliver Wyman S.r.l. (Оливър Уаймън С.р.л.)**

Комисията отвори представения запечатан плик и констатира, че той съдържа:

1. списък на задължените лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП по отношение на участника Оливър Уаймън С.р.л.;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Комисията разгледа представените документи и констатира, че нередовността, посочена в Протокол № 2 от 26.09.2016 г. и 27.09.2016 г. е отстранена. Представеният ЕЕДОП е подписан от лицата, посочени в представения списък на задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Комисията като взе предвид документите, които се включват в заявлението за участие и представени с офертата, както и допълнително представените документи, констатира, че участникът отговаря на заложените от възложителя изисквания към участниците в Раздел IV, т. II от документацията за обществената поръчка, включващи изисквания към личното състояние, критериите за подбор, както и изискванията във връзка със ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

2. Запечатан плик вх. № 001/06.10.2016 г. от „Ърнст и Янг България” ЕООД

Комисията отвори представения запечатан плик и констатира, че той съдържа:

1. придружително писмо;

2. списък по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП с приложено удостоверение от Агенцията по вписванията, заверено „вярно с оригинала”;

3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

4. два броя декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Комисията разгледа представените документи и констатира, че нередовностите, посочени в Протокол № 2 от 26.09.2016 г. и 27.09.2016 г. са отстранени. Представеният ЕЕДОП е подписан от лицата, посочени в представения списък на задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Комисията като взе предвид документите, които се включват в заявлението за участие и представени с офертата, както и допълнително представените документи, констатира, че участникът отговаря на заложените от възложителя изисквания към участниците в Раздел IV, т. II от документацията за обществената поръчка, включващи изисквания към личното състояние, критериите за подбор, както и изискванията във връзка със ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

3. Запечатан плик вх. № 002/06.10.2016 г. от Mazars Actuariat

Комисията отвори представения запечатан плик и констатира, че той съдържа:

1. придружително писмо;

2. упълномощително писмо;

3. списък на представителите на Mazars Actuariat и Mazars SAS;

4. извлечение от търговска регистрация;

5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

6. два броя декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС;

7. предложение за изпълнение на поръчката;

8. декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор;

9. декларация за срока на валидност на офертата;

10. декларация за спазване при изготвяне на офертата на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

11. четири броя автобиографии.

Комисията разгледа документите описани по-горе по т. 1-6 и констатира, че нередовностите, посочени в Протокол № 2 от 26.09.2016 г. и 27.09.2016 г. са отстранени.

Представеният ЕЕДОП е подписан от лицата, посочени в представения списък на задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Следва да се отбележи, че съгласно част II „Информация за икономическия оператор”, б. А от допълнително представения ЕЕДОП и от представения към офертата ЕЕДОП името на икономическия оператор е Mazars Actuariat.

Комисията като взе предвид документите, които се включват в заявлението за участие и представени с офертата, както и допълнително представените документи, описани по-горе в т. 1-6, констатира, че участникът отговаря на заложените от възложителя изисквания към участниците в Раздел IV, т. II от документацията за обществената поръчка, включващи изисквания към личното състояние, критериите за подбор, както и изискванията във връзка със ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

4. Запечатан плик вх. № 003/07.10.2016 г. от ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите”

Комисията отвори представения запечатан плик и констатира, че той съдържа две папки със спирала, както следва:

1. придружително писмо;
2. списък по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП;
3. 15 броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Комисията разгледа документите и констатира, че представените към офертата ЕЕДОП и допълнително представените ЕЕДОП са подписани от лицата, посочени в представения списък на задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Комисията като взе предвид документите, които се включват в заявлението за участие и представени с офертата, както и допълнително представените документи, констатира, че участникът отговаря на заложените от възложителя изисквания към участниците в Раздел IV, т. II от документацията за обществената поръчка, включващи изисквания към личното състояние, критериите за подбор, както и изискванията във връзка със ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, допуснати до разглеждане на техническите им предложения, както следва:

1. Техническо предложение от Oliver Wyman S.r.l. (Оливър Уаймън С.р.л.)

Техническото предложение на участника включва следните документи:

1. придружително писмо и приложение, в което са изложени разбирането на участника, подхода и др.;

2. Предложение за изпълнение на поръчката, което е представено съгласно Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка. Представени са и 10 автобиографии;

3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения към документацията за обществената поръчка проект на договор;

4. Декларация за срока на валидност на офертата, която е представена съгласно Приложение № 5 към документацията за обществената поръчка. Срокът на валидност на офертата е 4 месеца;

5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и др., съгласно Приложение № 6 към документацията за обществената поръчка

В предложението за изпълнение на поръчката е предложен екип от 11 експерти.

Комисията пристъпи към оценка по критерия за качество „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” (критерий А).

Комисията разгледа и обсъди предложението за изпълнение на поръчката и представените автобиографии и анализира изложените в тях данни, включително описания опит. Комисията присъди съответен брой точки при спазване на скалите за оценка (точките), заложи в методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, съдържаща се в Раздел III от документацията за обществената поръчка.

Присъдените от комисията точки са отразени в таблицата по-долу, като предложените от участника експерти са посочени в таблицата по реда, по който са посочени в предложението за изпълнение на поръчката.

Позиция в екипа и изисквания	Предложен и от участника експерти	Оценка на опита на експерта, придобит при участие в проекти за извършване на стрес тестове (лицето получава 0 или 3 или 4 или 5 точки)				Допълнителни точки (лицето получава 0, 2, 4, 6, 8 или 10 точки в зависимост от това дали има опит в сферите посочени по-долу и ако има опит дали той е в една, две или и в трите сфери)			Общ брой точки на експерт	Общ брой точки на експерт, които се вземат предвид при оценката по критерий А
		0 проекти за извършване на стрес тест (0 точки)	1 проект за извършване на стрес тест (3 точки)	2 проекта за извършване на стрес тест (4 точки)	3 или повече проекта за извършване на стрес тест (5 точки)	опит в използването на статистически и иконометрични модели (2 точки)	лицето има опит с модели по Платежоспособност II (4 точки)	лицето има опит в провеждането на оценка на качеството на активите или преглед на балансите на застраховател, презастраховател или банка (4 точки)		
Ръководител екип (Максималната оценка е 15 точки) Лицето, предложено за ръководител екип, трябва да е било ръководител на екип в областта на одита или на оценката на риска, както на застрахователи в областта на животозастраховането, така и в областта на общото застраховане.	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД		3			2	4		9 т.	9 т.
Актьори (Максималната оценка е 35 точки, и се формира както следва: 15 точки на един актьор, или общо 30 точки за двама актьори; допълнително 5 точки.) Всяко от двете лица,	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД			4		2	4		10 т.	10 т.
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД			4		2	4	От данните, които се съдържат в автобиографията, комисията прави заключение, че лицето няма	10 т.	10 т.

предложени от участника за актюери, следва да притежава съответната професионална квалификация за актюер.								такъв опит.		
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД	От данните, които се съдържат в автобиографията комисията не може да направи заключение, че лицето има такъв опит.				2	4		6 т.	-
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД	Комисията не приема опита, свързан с преглед на методологии като опит със стрес тестове.	3			2	4		9 т.	-
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД		3			2	4		9 т.	
									Допълнителни точки за предложени повече от двама актюери, участвали в стрес тест: 5 т.	
Експерти (Максималната оценка е 35 точки, и се формира както следва: 15 точки на един актюер, или общо 30 точки за двама актюери; допълнително 5 точки.)	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД			5	2	4	4		15 т.	15 т.
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД	Лицето е разработило модел, но не е извършвало стрес тестове.				4			4 т.	-
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД	Не е представена автобиография.							-	-
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД			5	2		4		11 т.	11 т.
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД		3		2	4	4		13 т.	13 т.
										Допълнителни точки за предложени повече от трима експерти, участвали в стрес тест: 0 т.

Краен резултат по критерий А въз основа на горното оценяване: **73 точки.**

Оценката по критерий А е с тежест **70%** в комплексната оценка на офертата, следователно участникът получава **51,1 точки.**

2. Техническо предложение от „Ърнст и Янг България” ЕООД

Техническото предложение на участника включва следните документи:

1. Пълномощно;
2. Предложение за изпълнение на поръчката, което е представено съгласно Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка. Представени са и 12 автобиографии;
3. Представяне на участника;
4. Декларации за ангажираност на експертите в изпълнение на поръчката;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения към документацията за обществената поръчка проект на договор;
6. Декларация за срока на валидност на офертата, която е представена съгласно Приложение № 5 към документацията за обществената поръчка. Срокът на валидност на офертата е 4 месеца;
6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и др., съгласно Приложение № 6 към документацията за обществената поръчка.

В предложението за изпълнение на поръчката е предложен екип от 12 експерти.

Комисията пристъпи към оценка по критерия за качество „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” (критерий А).

Комисията разгледа и обсъди предложението за изпълнение на поръчката и представените автобиографии и анализира изложените в тях данни, включително описания опит. Комисията присъди съответен брой точки при спазване на скалите за оценка (точките), заложи методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, съдържаща се в Раздел III от документацията за обществената поръчка.

Присъдените от комисията точки са отразени в таблицата по-долу, като предложените от участника експерти са посочени в таблицата по реда, по който са посочени в предложението за изпълнение на поръчката.

Позиция в екипа и изисквания	Предложен и от участника експерти	Оценка на опита на експерта, придобит при участие в проекти за извършване на стрес тестове (лицето получава 0 или 3 или 4 или 5 точки)				Допълнителни точки (лицето получава 0, 2, 4, 6, 8 или 10 точки в зависимост от това дали има опит в сферите посочени по-долу и ако има опит дали той е в една, две или и в трите сфери)			Общ брой точки на експерт	Общ брой точки на експерт, които се вземат предвид при оценката по критерий А
		0 проекти за извършване на стрес тест (0 точки)	1 проект за извършване на стрес тест (3 точки)	2 проекта за извършване на стрес тест (4 точки)	3 или повече проекта за извършване на стрес тест (5 точки)	опит в използването на статистически и иконометрични модели (2 точки)	лицето има опит с модели по Платежоспособност II (4 точки)	лицето има опит в провеждането на оценка на качеството на активите или преглед на балансите на застраховател,		

								презастраховател или банка (4 точки)		
Ръководител екип (Максималната оценка е 15 точки) Лицето, предложено за ръководител екип, трябва да е било ръководител на екип в областта на одита или на оценката на риска, както на застрахователи в областта на животозастраховането, така и в областта на общото застраховане.	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД				5	2	4	4	15 т.	15 т.
Актьори (Максималната оценка е 35 точки, и се формира както следва: 15 точки на един актьор, или общо 30 точки за двама актьори; допълнително 5 точки.) Всяко от двете лица, предложени от участника за актьори, следва да притежава съответната професионална квалификация за актьор.	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД				5	2	4	4	15 т.	15 т.
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД		4			2	4	4	14 т.	-
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД				5	2	4	4	15 т.	15 т.
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД		4		2	4	4		14 т.	-
										Допълнителни точки за предложени повече от двама актьори, участвали в стрес тест: 5 т.
Експерти (Максималната оценка е 35 точки, и се формира както следва: 15 точки на един актьор, или общо 30 точки за	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД				5	2	4	4	15 т.	15 т.
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД				5	2	4	От данните, които се съдържат в автобиография	11 т.	11 т.

двама актьори; допълнително 5 точки.)								та, комисията прави заключение, че лицето няма такъв опит.		
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД				5	2	4	От данните, които се съдържат в автобиографията, комисията прави заключение, че лицето няма такъв опит.	11 т.	-
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД				5	2	4	4	15 т.	15 т.
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД				5	2	4	От данните, които се съдържат в автобиографията, комисията прави заключение, че лицето няма такъв опит.	11 т.	-
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД							4	4 т.	-
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД							4	4 т.	-
									Допълнителни точки за предложени повече от трима експерти, участвали в стрес тест: 5 т.	

Краен резултат по критерий А въз основа на горното оценяване: **96 точки.**

Оценката по критерий А е с **тежест 70%** в комплексната оценка на офертата на участника, следователно участникът получава **67,2 точки.**

3. Техническо предложение от Mazars Actuariat

Техническото предложение на участника включва следните документи на български и на английски език:

1. документ „Въведение”, описващ основните принципи при подхода към проекта;
2. упълномощително писмо;
3. документ „Нашият подход”;
4. Предложение за изпълнение на поръчката, което е представено съгласно Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка. Представени са и автобиографии за 13 лица;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения към документацията за обществената поръчка проект на договор, която е представена съгласно Приложение № 4 към документацията за обществената поръчка;
6. Декларация за срока на валидност на офертата, която е представена съгласно Приложение № 5 към документацията за обществената поръчка. Срокът на валидност на офертата е 4 месеца;
7. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и др., съгласно Приложение № 6 към документацията за обществената поръчка.

В предложението за изпълнение на поръчката е предложен екип от 13 експерти.

Комисията пристъпи към оценка по критерия за качество „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” (критерий А).

Комисията разгледа и обсъди предложението за изпълнение на поръчката и представените автобиографии и анализира изложените в тях данни, включително описания опит. Комисията присъди съответен брой точки при спазване на скалите за оценка (точките), заложи методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, съдържаща се в Раздел III от документацията за обществената поръчка.

Присъдените от комисията точки са отразени в таблицата по-долу, като предложените от участника експерти са посочени в таблицата по реда, по който са посочени в предложението за изпълнение на поръчката.

Позиция в екипа и изисквания	Предложен и от участника експерти	Оценка на опита на експерта, придобит при участие в проекти за извършване на стрес тестове (лицето получава 0 или 3 или 4 или 5 точки)				Допълнителни точки (лицето получава 0, 2, 4, 6, 8 или 10 точки в зависимост от това дали има опит в сферите посочени по-долу и ако има опит дали той е в една, две или и в трите сфери)			Общ брой точки на експерт	Общ брой точки на експерт, които се вземат предвид при оценката по критерии
		0 проекти за извършване на стрес тест (0 точки)	1 проект за извършване на стрес тест (3 точки)	2 проекта за извършване на стрес тест (4 точки)	3 или повече проекта за извършване на стрес тест (5 точки)	опит в използването на статистически и иконометрични модели (2 точки)	лицето има опит с модели по Платежоспособност II (4 точки)	лицето има опит в провеждането на оценка на качеството на активите или преглед на балансите на		

								застраховател, презастрахова- тел или банка (4 точки)		й А
Ръководител екип (Максималната оценка е 15 точки) Лицето, предложено за ръководител екип, трябва да е било ръководител на екип в областта на одита или на оценката на риска, както на застрахователи в областта на животозастраховането, така и в областта на общото застраховане.	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД			4			4		8 т.	8 т.
Актьори (Максималната оценка е 35 точки, и се формира както следва: 15 точки на един актьор, или общо 30 точки за двама актьори; допълнително 5 точки.) Всяко от двете лица, предложени от участника за актьори, следва да притежава съответната професионална квалификация за актьор.	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД			4		2	4	4	14 т.	14 т.
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД п			4		2	4	4	14 т.	14 т.
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД		3			2	4		9 т.	-
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД					2	4		6 т.	-
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД	Комисията не приема опита, свързан с разработване на инструменти за ORSA процес като опит със стрес тестове.	3			2	4		9 т.	-
										Допълнителни точки за предложени повече

									от двама актюери, участвали в стрес тест: 5 т.
Експерти (Максималната оценка е 35 точки, и се формира както следва: 15 точки на един актюер, или общо 30 точки за двама актюери; допълнително 5 точки.)	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД	Комисията не приема прегледът по ORSA процес като опит със стрес тестове.				4	4	8 т.	-
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД			5	2	4		13 т.	13 т.
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД			5	2	4	4	15 т.	15 т.
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД		3		2	4	4	13 т.	13 т.
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД					4		4 т.	
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД		3		2	4	4	13 т.	-
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД				2	4		6 т.	-
									Допълнителни точки за предложени повече от трима експерти, участвали в стрес тест: 2 т.
Краен резултат по критерий А въз основа на горното оценяване: 84 точки.									
Оценката по критерий А е с тежест 70% в комплексната оценка на офертата, следователно участникът получава 58,8 точки.									

4. Техническо предложение от ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите”

Техническото предложение на участника включва следните документи:

1. Пълномощно;
2. Предложение за изпълнение на поръчката, което е представено съгласно Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка. Представени са автобиографии за 12 лица;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения към документацията за обществената поръчка проект на договор, която е представена съгласно Приложение № 4 към документацията за обществената поръчка;
4. Декларация за срока на валидност на офертата, която е представена съгласно Приложение № 5 към документацията за обществената поръчка. Срокът на валидност на офертата е 4 месеца;

5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и др., съгласно Приложение № 6 към документацията за обществената поръчка.

В предложението за изпълнение на поръчката е предложен екип от 12 експерти.

Комисията пристъпи към оценка по критерия за качество „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” (критерий А).

Комисията разгледа и обсъди предложението за изпълнение на поръчката и представените автобиографии и анализира изложените в тях данни, включително описания опит. Комисията присъди съответен брой точки при спазване на скалите за оценка (точките), заложи в методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, съдържаща се в Раздел III от документацията за обществената поръчка.

Присъдените от комисията точки са отразени в таблицата по-долу, като предложените от участника експерти са посочени в таблицата по реда, по който са посочени в предложението за изпълнение на поръчката.

Позиция в екипа и изисквания	Предложен и от участника експерти	Оценка на опита на експерта, придобит при участие в проекти за извършване на стрес тестове (лицето получава 0 или 3 или 4 или 5 точки)				Допълнителни точки (лицето получава 0, 2, 4, 6, 8 или 10 точки в зависимост от това дали има опит в сферите посочени по-долу и ако има опит дали той е в една, две или и в трите сфери)			Общ брой точки на експерт	Общ брой точки на експерт, които се вземат предвид при оценката по критерий А
		0 проекти за извършване на стрес тест (0 точки)	1 проект за извършване на стрес тест (3 точки)	2 проекта за извършване на стрес тест (4 точки)	3 или повече проекта за извършване на стрес тест (5 точки)	опит в използването на статистически и иконометрични модели (2 точки)	лицето има опит с модели по Платежоспособност II (4 точки)	лицето има опит в провеждането на оценка на качеството на активите или преглед на балансите на застраховател, презастраховател или банка (4 точки)		
Ръководител екип (Максималната оценка е 15 точки) Лицето, предложено за ръководител екип, трябва да е било ръководител на екип в областта на одита или на оценката на риска, както на застрахователи в	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД		3			2	4		9 т.	9 т.

областта на животозастраховането, така и в областта на общото застраховане.										
Актьори (Максималната оценка е 35 точки, и се формира както следва: 15 точки на един актьор, или общо 30 точки за двама актьори; допълнително 5 точки.) Всяко от двете лица, предложени от участника за актьори, следва да притежава съответната професионална квалификация за актьор.	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД		3			2	4	4	13 т.	13 т.
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД		3			2	4	4	13 т.	13 т.
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД	Комисията не приема опита със Стандартна формула и Best Estimate Liabilities като опит със стрес тестове.				2	4		6 т.	-
										Допълнителни точки за предложени повече от двама актьори, участвали в стрес тест: 0 т.
Експерти (Максималната оценка е 35 точки, и се формира както следва: 15 точки на един актьор, или общо 30 точки за двама актьори; допълнително 5 точки.)	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД	Комисията не приема опита със Стандартна формула и Best Estimate Liabilities като опит със стрес тестове.				2	4		6 т.	-
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД	Комисията не приема опита със Стандартна формула и Best Estimate Liabilities като опит със стрес тестове.				2	4		6 т.	-
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД	Комисията не приема опита със Стандартна формула и Best Estimate Liabilities като опит със стрес тестове.				2	4		6 т.	-
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД		3					4	7 т.	7 т.
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД		3					4	7 т.	7 т.
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД		3					4	7 т.	7 т.
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД		3					4	7 т.	-
	Залич. на осн. чл. 2 ЗЗЛД		3					4	7 т.	-
									Допълнителни точки за предложени повече от трима експерти, участвали в стрес тест: 5 т.	

Краен резултат по критерий А въз основа на горното оценяване: **61 точки.**

Оценката по критерий А е с **тежест 70%** в комплексната оценка на офертата, следователно участникът получава **42,7 точки.**

Комисията реши заседанието по отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговорят на изискванията на възложителя, да се извърши на 19.10.2016 г. от 15.30 ч., в сградата на Комисията за финансов надзор, находяща се в гр. София, ул. „Будапеща”

№

16.

На 19.10.2016 г. в 15.30 ч. в сградата на Комисията за финансов надзор (КФН), гр. София, ул. „Будапеща” № 16, зала 3 на етаж -1, комисията в състав съгласно Заповед № 200/26.09.2016 г., изменена със Заповед № 222/12.10.2016 г. се събра за провеждане на заседанието по отваряне на ценовите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Председателят и членовете на комисията се явиха в определения ден и час за провеждане на заседанието на комисията за отваряне на ценовите предложения.

В деня и часа, обявен за провеждане на заседанието на комисията за отваряне на ценовите предложения, се явиха представители на двама участника и двама представители на средства за масово осведомяване. Представителите на участниците са представител на ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите” и двама представители на „Ърнст и Янг България” ЕООД, като същите представиха пълномощни. Представителите на участниците и на средствата за масово осведомяване се вписаха в списъка на лицата, присъстващи на заседанието по отваряне на ценовите предложения.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви резултатите от оценяването по критерий за качество „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” (критерий А), както следва:

Oliver Wyman S.r.l. (Оливър Уаймън С.р.л.)

Позиция в екипа и изисквания	Предложени от участника експерти	Общ брой точки на експерт	Общ брой точки на експерт, които се вземат предвид при оценката по критерий А
Ръководител екип		9 т.	9 т.
Актьори	Първи предложен актьор	10 т.	10 т.
	Втори предложен актьор	10 т.	10 т.
	Трети предложен актьор	6 т.	-
	Четвърти предложен актьор	9 т.	-
	Пети предложен актьор	9 т.	
	Допълнителни точки за предложени повече от двама актьори, участвали в стрес тест:		
Експерти	Първи предложен експерт	15 т.	15 т.
	Втори предложен експерт	4 т.	-
	Трети предложен експерт	Не е представена автобиография	-
	Четвърти предложен експерт	11 т.	11 т.
	Пети предложен експерт	13 т.	13 т.
	Допълнителни точки за предложени повече от трима експерти, участвали в стрес тест:		
Краен резултат по критерий А въз основа на горното оценяване: 73 точки.			

„Ърнст и Янг България” ЕООД

Позиция в екипа и изисквания	Предложени от участника експерти	Общ брой точки на експерт	Общ брой точки на експерт, които се вземат предвид

			при оценката по критерий А
Ръководител екип		15 т.	15 т.
Актьори	Първи предложен актьор	15 т.	15 т.
	Втори предложен актьор	14 т.	-
	Трети предложен актьор	15 т.	15 т.
	Четвърти предложен актьор	14 т.	-
	Допълнителни точки за предложени повече от двама актьори, участвали в стрес тест:		
Експерти	Първи предложен експерт	15 т.	15 т.
	Втори предложен експерт	11 т.	11 т.
	Трети предложен експерт	11 т.	-
	Четвърти предложен експерт	15 т.	15 т.
	Пети предложен експерт	11 т.	-
	Шести предложен експерт	4 т.	-
	Седми предложен експерт	4 т.	-
	Допълнителни точки за предложени повече от трима експерти, участвали в стрес тест:		
Краен резултат по критерий А въз основа на горното оценяване: 96 точки.			

Mazars Actuariat

Позиция в екипа и изисквания	Предложени от участника експерти	Общ брой точки на експерт	Общ брой точки на експерт, които се вземат предвид при оценката по критерий А
Ръководител екип		8 т.	8 т.
Актьори	Първи предложен актьор	14 т.	14 т.
	Втори предложен актьор	14 т.	14 т.
	Трети предложен актьор	9 т.	-
	Четвърти предложен актьор	6 т.	-
	Пети предложен актьор	9 т.	-
	Допълнителни точки за предложени повече от двама актьори, участвали в стрес тест:		
Експерти	Първи предложен експерт	8 т.	
	Втори предложен експерт	13 т.	13 т.
	Трети предложен експерт	15 т.	15 т.
	Четвърти предложен експерт	13 т.	13 т.
	Пети предложен експерт	4 т.	-
	Шести предложен експерт	13 т.	-
	Седми предложен експерт	6 т.	-
	Допълнителни точки за предложени повече от трима експерти, участвали в стрес тест:		
Краен резултат по критерий А въз основа на горното оценяване: 84 точки.			

ДЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите”

Позиция в екипа и изисквания	Предложени от участника експерти	Общ брой точки на	Общ брой точки на експерт,
------------------------------	----------------------------------	-------------------	----------------------------

		експерт	които се вземат предвид при оценката по критерий А
Ръководител екип		9 т.	9 т.
Актьуери	Първи предложен актьуер	13 т.	13 т.
	Втори предложен актьуер	13 т.	13 т.
	Трети предложен актьуер	6 т.	-
	Допълнителни точки за предложени повече от двама актьуери, участвали в стрес тест:		
Експерти	Първи предложен експерт	6 т.	-
	Втори предложен експерт	6 т.	-
	Трети предложен експерт	6 т.	-
	Четвърти предложен експерт	7 т.	7 т.
	Пети предложен експерт	7 т.	7 т.
	Шести предложен експерт	7 т.	7 т.
	Седми предложен експерт	7 т.	-
	Осми предложен експерт	7 т.	-
	Допълнителни точки за предложени повече от трима експерти, участвали в стрес тест:		
Краен резултат по критерий А въз основа на горното оценяване: 61 точки.			

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения по реда на постъпване на офертите:

1. Ценово предложение от Miliman Sp. z o.o.

Комисията показа, че пликът с предлаганата цена от участника Miliman Sp. z o.o. е с ненарушена цялост и съдържа подписите, положени върху него на заседанието, проведено на 26.09.2016 г.

Участникът е предложен за отстраняване от процедурата поради което пликът с ценовото му предложение остава неотворен.

2. Ценово предложение от Oliver Wyman S.r.l. (Оливъ рУаймън С.р.л.)

Комисията показа, че пликът с предлаганата цена от участника Oliver Wyman S.r.l. (Оливъ рУаймън С.р.л.) е с ненарушена цялост и съдържа подписите, положени върху него на заседанието, проведено на 26.09.2016 г.

Комисията отвори плика с ценовото предложение и председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника:

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка: 1 000 000.00 лева без ДДС.

3. Ценово предложение от „Ърнст и Янг България“ ЕООД

Комисията показа, че пликът с предлаганата цена от участника „Ърнст и Янг България“ ЕООД е с ненарушена цялост и съдържа подписите, положени върху него на заседанието, проведено на 26.09.2016 г.

Комисията отвори плика с ценовото предложение и председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника:

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка: 920 000 лева без ДДС.

4. Ценово предложение от Mazars Actuariat

Комисията показва, че пликът с предлаганата цена от участника Mazars S.A.е с ненарушена цялост и съдържа подписите, положени върху него на заседанието, проведено на 26.09.2016 г.

Комисията отвори плика с ценовото предложение и председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника:

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка: 830 000 лева без ДДС.

5. Ценово предложение от ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите”

Комисията показва, че пликът с предлаганата цена от участника ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите” е с ненарушена цялост и съдържа подписите, положени върху него на заседанието, проведено на 26.09.2016 г.

Комисията отвори плика с ценовото предложение и председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника:

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка: 879 874,13 лева без ДДС.

С извършването на горните действия публичната част от заседанието на комисията приключи и представителите на участниците напуснаха заседанието.

Във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията извърши проверка дали е ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията извърши проверка по следната формула:

$$[(X-U):X]*100= \dots\dots \% ,$$

където

„X” е средната стойност по предложението, която се получава от сбора на предложенията на останалите участници, разделен на броя на останалите участници,

„U” е предложението на участника, чието предложение се преценява.

Предложение	Предложения на участниците			
	Oliver Wyman S.r.l. (Оливър рУаймън С.р.л.)	„Ърнст и Янг България” ЕООД	Mazars Actuariat	ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастраховател ите”
Обща цена за изпълнение на обществената поръчка	1 000 000.00 лв. без ДДС Направеното от участника предложение е най-високо, т.е. същото не се явява по-благоприятно от	920 000 лв. без ДДС $X = (1\,000\,000 + 830\,000 + 879\,874,13) : 3 =$ 903 291,38 Направеното от участника предложение е по-	830 000 лв. без ДДС $X = (1\,000\,000 + 920\,000 + 879\,874,13) : 3 =$ 933 291,38 [(933 291,38-830	879 874,13 лв. без ДДС $X = (1\,000\,000 + 920\,000 + 830\,000) : 3 =$ 916 666,67 [(916 666,67-879 874,13

	другите предложения.	високо от средната стойност на предложенията на другите участници, т.е. същото не се явява по-благоприятно от другите предложения.	000):933 291,38] *100= 11,07%);916 666,67] *100= 4,01%
--	----------------------	--	--------------------------------------	----------------------------------

Видно от горните изчисления не е налице ценово предложение, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията пристъпи към оценка на офертите по критерий „Обща цена за изпълнение на поръчката” (критерий В) съгласно формулата за този критерий в методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, заложенa в Раздел III от документацията за обществената поръчка.

Оценка по критерий В на **Oliver Wyman S.r.l. (Оливър Уаймън С.р.л.)** = $830\,000 / 1\,000\,000 = 0,83$

Оценка по критерий В на **„Ърнст и Янг България” ЕООД** = $830\,000 / 920\,000 = 0,90$

Оценка по критерий В на **Mazars Actuariat** = $830\,000 / 830\,000 = 1$

Оценка по критерий В на ДЗЗД **„Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите”** = $830\,000 / 879\,874,13 = 0,94$

Комисията изчисли комплексната оценка на офертата на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, както следва:

КО на Oliver Wyman S.r.l. = $73 \times 70\% + 0,83 \times 30 = 51,1 + 24,9 = 76$ т.

КО на „Ърнст и Янг България” ЕООД = $96 \times 70\% + 0,90 \times 30 = 67,2 + 27 = 94,2$ т.

КО на Mazars Actuariat = $84 \times 70\% + 1 \times 30 = 58,8 + 30 = 88,8$ т.

КО на ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите” = $61 \times 70\% + 0,94 \times 30 = 42,7 + 28,2 = 70,9$ т.

С оглед гореизложеното, комисията прави **КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ**, както следва:

1. **„Ърнст и Янг България” ЕООД;**
2. **Mazars Actuariat**
3. **Oliver Wyman S.r.l.**
4. **ДЗЗД „Консорциум Делойт за организиране и провеждане на стрес тестове на застрахователите и презастрахователите”.**

Комисията прави **ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИК ОТ ПРОЦЕДУРАТА**, както следва:

Участникът Miliman Sp. z o.o. е представил:

1. опис на представените документи;
2. три броя на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
3. три броя декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС;
4. техническо предложение;
5. платежен документ.

Представеният платежен документ удостоверява, че Miliman Sp. z o.o. е внесъл по сметка на КФН сума, за която като основание за плащане е посочено „Performance guarantee

Tender Organization and carrying out of stress tests of insurers”, т.е. гаранция за изпълнение за обществена поръчка за организация и провеждане на стрес тестове на застрахователите. След проверка е установено, че сумата е постъпила по сметка на КФН.

В т. III.2.2 от обявлението за поръчката, което е неразделна част от документацията за обществената поръчка, е посочено, че участникът, определен за изпълнител, представя гаранция, обезпечаваша изпълнението на договора, при подписването му в размер на 5 % от стойността на договора без ДДС. В Раздел VII на документацията за обществената поръчка са посочени документите, които участникът, определен за изпълнител, следва да представи при подписване на договора, един от които документи е гаранцията за изпълнение на договора. В този смисъл е и даденото разяснение изх. № 32-00-1545/13.09.2016 г. на основание чл. 33 от ЗОП във връзка с постъпило запитване. Разяснението е публикувано на профила на купувача на КФН в изпълнение на чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Съгласно документацията за участие в съответствие с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП при открита процедура, каквато е и настоящата процедура, ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик. Целта на това изискване е оферираниите от участниците цени да останат в тайна до оповестяването им на заседание съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, на което се обявяват резултатите от оценяването по другите показатели, като ценово предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

Предвид, че размерът на гаранцията за изпълнение се посочва в обявлението за поръчката, като в настоящия случай е определен на 5% от стойността на договора, то въз основа на преведената от участника сума като гаранция за изпълнение може да бъде изчислена оферираната от него цена за изпълнение на поръчката.

С оглед гореизложеното **комисията на основание чл. 107, т. 1, втора хипотеза от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП, предлага участника Miliman Sp. z o.o. за отстраняване от процедурата.**

Комисията прави предложение възложителят да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с участника, класиран на първо място, а именно: „Ърнст и Янг България” ЕООД.

Приложение: 4 броя протоколи, изготвени в хода на работата на комисията, назначена със Заповед № 200/26.09.2016 г.

Настоящият протокол се предава на председателя на КФН заедно с Протокол № 1 от 26.09.2016 г., Протокол № 2 от 26.09.2016 г. и 27.09.2016 г., Протокол № 3 от 12.10.2016 г.- 19.10.2016 г., Протокол № 4 от 19.10.2016 г. и цялата документация, събрана в хода на проведената открита процедура.

Настоящият доклад се състои от 31 (тридесет и една) страници и е съставен в един екземпляр, който ще се съхранява към документацията по процедурата.

Председател:

Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД /П/

Членове:

1. Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД /П/

2. Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД /П/

3. Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД /П/

4. Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД /П/