

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 571 - ПД
03.08.2016 г.

„Бесттехника ТМ - Радомир” АД, гр. Радомир, притежава статут на публично дружество, вписано под № РГ-05-829 в регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от Комисията за финансов надзор (КФН), и като такава е адресат на разпоредбите на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) и подзаконовите нормативни актове по прилагането му.

Въз основа на извършена проверка на наличната в КФН информация относно постъпили уведомления за сключени договори с медии, в интернет, както и от справка от интернет страницата на „БФБ - София” АД за емитенти, които разкриват регулирана информация, е констатирано, че „Бесттехника ТМ - Радомир” АД, използва за оповестяване на дължимата информация пред обществеността интернет портала Х3 News”, на „Сервиз Финансови Пазари” ЕООД, достъпен на адрес <http://www.x3news.com/>. Справка в масивите на портала сочи, че през него не е оповестен годишен финансов отчет за дейността за 2015 г. от страна на дружеството, съгласно изискването на чл. 31, ал. 1, предложение второ, т. 1 от Наредба № 2 от 17.09.2003 г. за проспектите при публично предлагане и допускане до търговия на регулиран пазар на ценни книжа и за разкриването на информация от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа (Наредба № 2), във връзка с чл. 43а, от Наредба № 2, в законоустановения 90-дневен срок от края на финансовата година, а именно до 30.03.2016 г.

Неизпълнението на посоченото задължение е счетено за основание за откриване на административно производство по прилагане на принудителна административна мярка с цел преустановяване на нарушението, тъй като бездействието от страна на поднадзорното лице нарушава правото на информираност на инвеститорите и застрашава интересите им.

В тази връзка, с писмо, изх. № РГ-05- РГ-05-829-13 от 20.05.2016 г., в съответствие с чл. 26, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и чл. 213, ал. 1 и ал. 2 от ЗППЦК, дружеството е уведомено, че на основание чл. 212, ал. 1 от ЗППЦК, във връзка с чл. 31, ал. 1, предложение второ, т. 1, във връзка с чл. 32 от Наредба № 2, във връзка с чл. 43а, ал. 2 от Наредба № 2 и чл. 100т, ал. 3 от ЗППЦК, спрямо „Бесттехника ТМ - Радомир” АД, гр. Радомир, е открито административно производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка със следния диспозитив:

„Задължавам „Бесттехника ТМ - Радомир” АД в 7-дневен срок от получаване на решението за прилагане на принудителна административна мярка да представи на обществеността по надлежния ред, а именно посредством информационна агенция или друга медия, годишен финансов отчет за дейността за 2015 г. със съдържание по чл. 32 от Наредба № 2 за 2015 г.”

На дружеството е предоставен 3-дневен срок от получаване на писмото за депозиране на обяснения или възражения по така откритото административно производство.

Цитираното по-горе писмо е изпратено на адреса на управление на „Бесттехника ТМ - Радомир” АД, който е и адрес на кореспонденция на дружеството. Видно от получената в КФН обратна разписка, писмото се е върнало с отбелязване „пратката не е потърсена от получателя”. Предвид посоченото, писмото е изпратено на 19.07.2016 г. на официално обявения в КФН и в Търговския регистър електронен адрес (e-mail) на „Бесттехника ТМ - Радомир” АД, tm_radomir@besttechnica.bg, и е получено от дружеството на същата дата, видно от известието за доставяне.

Даденият от члена на КФН, изпълняващ правомощията на зам.-председател на КФН, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност”, срок за обяснения и/или възражения е изтекъл на 22.07.2016 г.

В този срок в КФН не са постъпили обяснения и/или възражения по така откритото

производство, които биха могли да обосноват прекратяване на административното производство.

Същевременно, видно от справка в интернет, „Бесттехника ТМ - Радомир” АД не е оповестило пред обществеността по начина, предвиден в чл. 43а, от Наредба № 2, годишен финансов отчет за дейността за 2015 г.

С оглед на това и предвид обстоятелството, че дължимата информация не е представена, нарушението не е преустановено и опасността за интересите на инвеститорите не е преодоляна, са налице предпоставки за издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН), чл. 213, ал. 4, във връзка с чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК, във връзка с чл. 31, ал. 1, предложение второ, т. 1, във връзка с чл. 32 от Наредба № 2, във връзка с чл. 43а, ал. 2 от Наредба № 2 и чл. 100т, ал. 3 от ЗППЦК, във връзка с чл. 59, ал. 2 от АПК и чл. 22, пр. 1 от Закона за административните нарушения и наказания, члена на КФН, изпълняващ правомощията на зам.-председател на КФН, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност”, определен на основание чл. 10, ал. 5 от ЗКФН с Решение на КФН по протокол № 53 от 12.11.2014 г.

РЕШИХ:

„Задължавам „Бесттехника ТМ - Радомир” АД в 7-дневен срок от получаване на решението за прилагане на принудителна административна мярка да представи на обществеността по надлежния ред, а именно посредством информационна агенция или друга медия, годишен финансов отчет за дейността за 2015 г. със съдържание по чл. 32 от Наредба № 2 за 2015 г.”

На основание чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК, Решението за прилагане на принудителна административна мярка подлежи на незабавно изпълнение, независимо дали е обжалвано.

На основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН, във връзка с чл. 84, ал. 1 от АПК, решението може да бъде обжалвано по административен ред по реда на АПК, пред КФН, в 14-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 15, ал. 4 от ЗКФН, във връзка с чл. 149, ал. 1 от АПК, решението може да бъде обжалвано по съдебен ред, пред Върховния административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщаването му, съответно от произнасянето на КФН или от изтичането на срока за произнасяне на КФН, ако Решението е било обжалвано по административен ред.

По производството не са правени разноски.

На основание чл. 15, ал. 5 от ЗКФН, обжалването на Решението по чл. 15, ал. 4 от ЗКФН не спира изпълнението му.

По административното производство не са правени разноски.

С уважение,

ВЛАДИМИР САВОВ

Член на Комисията за финансов надзор, изпълняващ правомощията на зам.-председател на КФН, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност”