

УТВЪРЖДАВАМ:

Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД

**СТОЯН МАВРОДИЕВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

ПРОТОКОЛ

за получаването, разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците в обществената поръчка с предмет: „Комплексно почистване на административната сграда на Комисията за финансов надзор и прилежащата ѝ територия”

На **24.03.2016 г.**, 14.30 ч., в сградата на Комисията за финансов надзор (КФН), гр. София, ул. „Будапеща” № 16, зала № 2 на ниво -1, в изпълнение на Заповед № 65/14.03.2016 г. на председателя на КФН във връзка с възлагане чрез публична покана при условията и реда на глава осма „а” от Закона за обществените поръчки (ЗОП) на обществена поръчка с предмет: „Комплексно почистване на административната сграда на Комисията за финансов надзор и прилежащата ѝ територия”,

се събра на заседание комисия в следния състав:

Председател: *Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД*

Членове:

1. *Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД*

2. *Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД*

3. *Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД*

За обществената поръчка е публикувана на 17.03.2015 г. публична покана изх. № 09-100-7/14.03.2016 г. с уникален номер 9051263 в Портала за обществени поръчки към Агенцията по обществени поръчки и съответно в профила на купувача.

В срока за получаване на офертите, посочен в публичната покана, в деловодството на КФН са постъпили две оферти. Офертите са предадени от служител в дирекция „Деловодство и административно обслужване” на член на комисията за получаването, разглеждането и оценката на офертите, което се удостовери с подписите им във входящия регистър на обществените поръчки.

Подадени са следните оферти:

1. Оферта вх. № 001/24.03.2016 г., 10,51 ч., от „ШЕРИТА М” ООД;

2. Оферта вх. № 002/24.03.2016 г., 11,30 ч., от „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД;

Офертите са представени в запечатани и непрозрачни пликкове.

На основание чл. 101г, ал. 2 от ЗОП членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗОП.

В деня и часа, посочен в публичната покана за отваряне на офертите, се явиха двама упълномощени представители на двамата участници, които се вписаха в списък на лицата, присъстващи на заседанието по отваряне на офертите и представиха пълномощни.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Оферта вх. № 001/24.03.2016 г., 10,51 ч., от „ШЕРИТА М” ООД

При отварянето на плика с офертата, представена в запечатан непрозрачен плик, комисията установи, че същата съдържа папка с документи, включително техническо и ценово предложение.

Комисията оповести ценовите предложения, направени от участника в ценовото му предложение, както следва:

Месечна цена за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка съгласно техническата спецификация към публичната покана: 3 650,00 лева без ДДС.

Цена за 12 месеца за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка: 43 800,00 лева без ДДС.

След това комисията предложи на представителя на участника „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД да подпише техническото и ценовото предложение на участника. Техническото и ценовото предложение на участника „ШЕРИТА М” ООД беше подписано от упълномощения представител на „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД.

2. Оферта вх. № 002/24.03.2016 г., 11,30 ч., от „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД

При отварянето на плика с офертата, представена в запечатан непрозрачен плик, комисията установи, че същата съдържа папка с документи, включително техническо предложение, и запечатан плик с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагана цена” и констатира, че същият съдържа ценово предложение. Комисията оповести ценовите предложения, направени от участника в ценовото му предложение, както следва:

Месечна цена за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка съгласно техническата спецификация към публичната покана: 3 509,00 лева без ДДС.

Цена за 12 месеца за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка: 42 108,00 лева без ДДС.

След това комисията предложи на представителя на участника „ШЕРИТА М” ООД да подпише техническото и ценовото предложение на участника. Техническото и ценовото предложение на участника „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД беше подписано от упълномощения представител на „ШЕРИТА М” ООД.

С горните действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията реши да продължи своята работа на следващо заседание.

На 25.03.2016 г., 10.00 ч., в сградата на Комисията за финансов надзор (КФН), гр. София, ул. „Будапеща” № 16, зала № 2 на ниво -1, в изпълнение на Заповед № 65/14.03.2016 г. на председателя на КФН се събра комисията в горепосочения състав.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на офертите, като провери съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и приложенията към нея.

1. Оферта вх. № 001/24.03.2016 г., 10,51 ч., от „ШЕРИТА М” ООД

След разглеждане на представените в офертата документи, комисията констатира, че офертата на „ШЕРИТА М” ООД съдържа документите, посочени в публичната покана и т. 10 на Приложение № 1 към нея. Участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в т. 9 на Приложение № 1 към публичната покана.

Участникът при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители.

Участникът не е вписан в регистър на специализирани предприятия и кооперация на хора с увреждания.

2. Оферта вх. № 002/24.03.2016 г., 11,30 ч., от „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД

След разглеждане на представените в офертата документи, комисията констатира, че офертата на „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД съдържа документите, посочени в публичната покана и

т. 10 на Приложение № 1 към нея. Участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в т. 9 на Приложение № 1 към публичната покана.

Участникът при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители.

Участникът не е вписан в регистър на специализирани предприятия и кооперация на хора с увреждания.

На 29.03.2016 г., 10.30 ч., в сградата на Комисията за финансов надзор (КФН), гр. София, ул. „Будапеща” № 16, зала № 2 на ниво -1, в изпълнение на Заповед № 65/14.03.2016 г. на председателя на КФН се събра комисията в горепосочения състав.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите и ценовите предложения на участниците „ШЕРИТА М” ООД и „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД, както следва:

1. Оферта вх. № 001/24.03.2016 г., 10.51 ч., от „ШЕРИТА М” ООД

Представено е **техническо предложение**, което е съгласно Приложение № 6 и съдържа работна програма.

Представено е **ценово предложение**, което е попълнено съгласно Приложение № 7 към публичната покана. Комисията извърши аритметична проверка на цената за 12 месеца за изпълнение на услугата в ценовото предложение, като аритметична грешка не беше открита.

Комисията реши, че допуска офертата на участника „ШЕРИТА М” ООД до по-нататъшно участие в обществената поръчка, а именно до оценка на офертата съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, съдържаща се в т. 8.2. на Приложение № 1 към публичната покана.

2. Оферта вх. № 002/24.03.2016 г., 11.30 ч., от „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД

Представено е **техническо предложение**, което е съгласно Приложение № 6 и съдържа работна програма.

Представено е **ценово предложение**, което е попълнено съгласно Приложение № 7 към публичната покана. Комисията извърши аритметична проверка на цената за 12 месеца за изпълнение на услугата в ценовото предложение, като аритметична грешка не беше открита.

Комисията реши, че допуска офертата на участника „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД до по-нататъшно участие в обществената поръчка, а именно до оценка на офертата съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, съдържаща се в т. 8.2. на Приложение № 1 към публичната покана.

Комисията продължи своята работа с оценка на офертите на участниците съгласно методиката за оценка както следва:

Техническа оценка:

Комисията подробно разгледа представените от участниците работни програми за изпълнение на услугата по комплексно почистване на административната сграда на КФН и след детайлното им обсъждане единодушно реши да присъди посочените по-долу точки за оценка на работните програми.

1. „ШЕРИТА М” ООД

Комисията след като разгледа представената работна програма констатира, че същата отговаря на техническата спецификация към публичната покана. Комисията пристъпи към техническата оценка на работната програма, както следва:

- По отношение на показател „Описание на всички дейности за изпълнение на поръчката” – Представената работна програма съдържа подробно, детайлно и последователно описание на всички дейности за изпълнение на поръчката. Участникът е описал всички дейности, които се включват в ежедневното,

ежеседмичното и ежемесечното почистване, почистването, което се извършва веднъж на шест месеца, и дейностите, извършвани при необходимост. *С оглед посочените мотиви комисията присъжда по разглеждания показател 20 точки.*

- По отношение на показател „Обезпечаване на всички дейности с хора и техническо оборудване, като се описва тяхното разпределение” – В представената работна програма всички дейности са обезпечени с хора и техническо оборудване, като е описано подробно и ясно тяхното разпределение. В работната програма, по-конкретно в т. 6 „Планиран брой персонал, задължения на персонала” и т. 5 „Техника за изпълнение на поръчката”, участникът подробно описва персонала, който ще ползва, както и приложението и разпределението на техническото оборудване. *С оглед посочените мотиви комисията присъжда по разглеждания показател 20 точки.*
- По отношение на показател „Посочване на препаратите и консумативите, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката и описание на тяхното приложение” – Представената работна програма, по-конкретно в т. 4 „Препарати за изпълнение на поръчката” и съответно т. 1.9, съдържа подробно посочване на препаратите и консумативите, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката и тяхното приложение. *С оглед посочените мотиви комисията присъжда по разглеждания показател 10 точки.*

С оглед горното техническата оценка на участника е 50 точки.

2. „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД

Комисията след като разгледа представената работна програма констатира, че същата отговаря на техническата спецификация към публичната покана. Комисията пристъпи към техническата оценка на работната програма, както следва:

- По отношение на показател „Описание на всички дейности за изпълнение на поръчката” – Представената работна програма съдържа подробно, детайлно и последователно описание на всички дейности за изпълнение на поръчката. Участникът е описал всички дейности, които се включват в ежедневно, ежеседмичното и ежемесечното почистване, почистването, което се извършва веднъж на шест месеца, и дейностите, извършвани при необходимост. *С оглед посочените мотиви комисията присъжда по разглеждания показател 20 точки.*
- По отношение на показател „Обезпечаване на всички дейности с хора и техническо оборудване, като се описва тяхното разпределение” – В представената работна програма всички дейности са обезпечени с хора и техническо оборудване, като е описано подробно и ясно тяхното разпределение. В работната програма, по-конкретно в т. II „Персонал” и т. III „Техническо оборудване”, участникът подробно описва персонала, който ще ползва, както и приложението и разпределението на техническото оборудване. *С оглед посочените мотиви комисията присъжда по разглеждания показател 20 точки.*
- По отношение на показател „Посочване на препаратите и консумативите, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката и описание на тяхното приложение” – Представената работна програма, по-конкретно т. IV „Препарати и консумативи за почистване. Консумативи за зареждане на WC помещения.”, съдържа подробно и ясно посочване на препаратите и консумативите, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката и тяхното приложение. *С оглед посочените мотиви комисията присъжда по разглеждания показател 10 точки.*

С оглед горното техническата оценка на участника е 50 точки.

Финансова оценка:

1. „ШЕРИТА М” ООД

$\Phi = 3\,509 \text{ лв.} / 3\,650 \text{ лв.} \times 50 = 48,07 \text{ т.}$

2. „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД

$\Phi = 3\,509 \text{ лв.} / 3\,509 \text{ лв.} \times 50 = 50 \text{ т.}$

**Крайната комплексна оценка (КО) се изчислява по следната формула:
КО = Т + Ф, където Т е техническата оценка, а Ф е финансовата оценка.**

1. „ШЕРИТА М” ООД

$\text{КО} = 50 \text{ т.} + 48,07 \text{ т.} = \mathbf{98,07 \text{ т.}}$

2. „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД

$\text{КО} = 50 \text{ т.} + 50 \text{ т.} = \mathbf{100 \text{ т.}}$

Въз основа на горните действия комисията прави следното класиране:

1. „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД с комплексна оценка 100 т.;
2. „ШЕРИТА М” ООД с комплексна оценка 98,07 т.

НА ОСНОВАНИЕ ГОРЕИЗЛОЖЕНОТО,

Комисията предлага на възложителя за обществената поръчка с предмет: „Комплексно почистване на административната сграда на Комисията за финансов надзор и прилежащата ѝ територия” да определи за изпълнител „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД.

Настоящият протокол е изготвен и подписан на 29.03.2016 г., състои се от 5 (пет) страници и е съставен в един екземпляр, който ще се съхранява към документацията по обществената поръчка.

Председател:

Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД /П/

Членове:

Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД /П/

Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД /П/

Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД /П/