

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, **01.02.2016 г.**, в 14.00 ч., в сградата на Комисията за финансов надзор (КФН), гр. София, ул. „Будапеща” № 16, зала 2 на етаж -1, в изпълнение на Решение № 894-ОП/12.11.2015 г. на председателя на КФН за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания на членовете и служителите на Комисията за финансов надзор”, се събра на заседание, назначената със Заповед № 2/07.01.2016 г. на председателя на КФН, **комисия в състав:**

Председател: *Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД*

Членове:

1. *Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД*
2. *Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД*

На заседанието на комисията присъстваха представители на „Клио Травел” ООД, „Меркурий 97” ЕООД и „Кети Травъл” ЕООД, видно от списъка на присъстващите лица и представените два броя заверени копия на пълномощни.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите оферти на участниците, както следва:

1. Ценова оферта на „Атлас Травелс” ЕООД

Комисията показа на присъстващите лица, че пликът с предлаганите цени от участника „Атлас Травелс” ЕООД е с ненарушена цялост и съдържа подписите, положени върху него на заседанието, проведено на 07.01.2016 г.

Участникът е поставил в плик № 3 с надпис „Плик № 3 Предлагана цена” попълнено и подписано ценово предложение съгласно приложение № 14.

Член на комисията прочете на присъстващите лица представеното ценово предложение.

В ценовото предложение участникът предлага:

- **такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице: 0 лв.** (нула лева);
- **освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника** в размер на: **100 %** (сто процента);
- **освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване** в размер на: **100 %** (сто процента).

В ценовото предложение участникът е направил и две допълнителни преференциални предложения.

Присъстващият представител на „Кети Травъл” ЕООД подписа ценовото предложение на „Атлас Травелс” ЕООД.

2. Ценова оферта на „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД

Комисията показа на присъстващите лица, че пликът с предлаганите цени от участника „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД е с ненарушена цялост и съдържа подписите, положени върху него на заседанието, проведено на 07.01.2016 г.

Участникът е поставил в плик № 3 с надпис „Плик № 3 Предлагана цена” попълнено и подписано ценово предложение съгласно приложение № 14.

Член на комисията прочете на присъстващите лица представеното ценово предложение.

В ценовото предложение участникът предлага:

- **такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице: 0 лв.** (нула лева);
- **освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника в размер на: 100 %** (сто процента);
- **освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване в размер на: 52 %** (петдесет и два процента).

В ценовото предложение участникът е направил и две допълнителни преференциални предложения.

Присъстващият представител на „Клио Травел” ООД подписа ценовото предложение на „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД.

3. Ценова оферта на „Клио Травел” ООД

Комисията показва на присъстващите лица, че пликът с предлаганите цени от участника „Клио Травел” ООД е с ненарушена цялост и съдържа подписите, положени върху него на заседанието, проведено на 07.01.2016 г.

Участникът е поставил в плик № 3 с надпис „Плик № 3 Предлагана цена” попълнено и подписано ценово предложение съгласно приложение № 14.

Член на комисията прочете на присъстващите лица представеното ценово предложение.

В ценовото предложение участникът предлага:

- **такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице: 0 лв.** (нула лева);
- **освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника в размер на: 100 %** (сто процента);
- **освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване в размер на: 100 %** (сто процента).

В частта на ценовото предложение, касаеща посочване на преференции и облекчени условия, в случай че участникът предлага такива, се съдържа най-общо описание на начина на работа на участника, но не и конкретни предложения.

Присъстващият представител на „Меркурий 97” ЕООД подписа ценовото предложение на „Клио Травел” ООД.

4. Ценова оферта на „Меркурий 97” ЕООД

Комисията показва на присъстващите лица, че пликът с предлаганите цени от участника „Меркурий 97” ЕООД е с ненарушена цялост и съдържа подписите, положени върху него на заседанието, проведено на 07.01.2016 г.

Участникът е поставил в плик № 3 с надпис „Плик № 3 Предлагана цена” попълнено и подписано ценово предложение съгласно приложение № 14.

Член на комисията прочете на присъстващите лица представеното ценово предложение.

В ценовото предложение участникът предлага:

- **такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице: 0 лв.** (нула лева);
- **освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника в размер на: 50 %** (петдесет процента);
- **освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване в размер на: 10 %** (десет процента).

В ценовото предложение участникът е направил и две допълнителни преференциални предложения.

Присъстващият представител на „Кети Травъл” ЕООД подписа ценовото предложение на „Меркурий 97” ЕООД.

5. Ценова оферта на „Кети Травъл” ЕООД

Комисията показва на присъстващите лица, че пликът с предлаганите цени от участника „Кети травъл” ЕООД е с ненарушена цялост и съдържа подписите, положени върху него на заседанието, проведено на 07.01.2016 г.

Участникът е поставил в плик № 3 с надпис „Плик № 3 Предлагана цена” попълнено и подписано ценово предложение съгласно приложение № 14.

Член на комисията прочете на присъстващите лица представеното ценово предложение.

В ценовото предложение участникът предлага:

- **такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице: 19,56 лв.** (деветнадесет лева и петдесет и шест стотинки);
- **освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника в размер на: 100 %** (сто процента);
- **освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване в размер на: 100 %** (сто процента).

В ценовото предложение участникът не предлага преференции и облекчени условия.

Присъстващият представител на „Меркурий 97” ЕООД подписа ценовото предложение на „Кети Травъл” ЕООД.

С горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа с проверка за наличие на основания по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик № 3.

Комисията извърши проверка по следната формула:

$$[(X-Y):X]*100= \dots\dots \% ,$$

където

„X” е средната стойност по съответния показател, която се получава от сбора на предложенията на останалите участници разделен на броя на останалите участници,

„Y” е предложението на участника, чието предложение се преценява.

Показател	Предложения на участниците с цифрово изражение и изчисления за наличие на основания по чл. 70, ал. 1 от ЗОП				
	„Атлас Травелс” ЕООД	„Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД	„Клио Травел” ООД	„Меркурий 97” ЕООД	„Кети Травъл” ЕООД
Такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице	0 лв. X= (0+0+0+19,56):4 = 4,89 [(4,89-0):4,89] *100= 100 %	0 лв. X= (0+0+0+19,56):4 = 4,89 [(4,89-0):4,89] *100= 100 %	0 лв. X= (0+0+0+19,56):4 = 4,89 [(4,89-0):4,89] *100= 100 %	0 лв. X= (0+0+0+19,56):4 = 4,89 [(4,89-0):4,89] *100= 100 %	19,56 лв. Направеното предложение е най-високо, т.е. същото не се явява по-благоприятно от другите предложения.
Освобождаване от дължимите по тарифни	100 % X= (100+100+50+10	100 % X= (100+100+50+10	100 % X= (100+100+50+10	50 % Направеното от участника	100 % X= (100+100+50+10

условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника	0):4= 87,50 [(87,5-100):87,5] *100= 14,29%	0):4= 87,50 [(87,5-100):87,5] *100= 14,29%	0):4= 87,50 [(87,5-100):87,5] *100= 14,29%	предложение е най-неизгодно, т.е. същото не се явява по-благоприятно от другите предложения.	0):4= 87,50 [(87,5-100):87,5] *100= 14,29%
Освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване	100 % X= (52+100+10+100):4= 65,50 [(65,5-100):65,5] *100= 52,67%	52 % X= (100+100+10+100):4= 77,50 Направеното от участника предложение не е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.	100 % X= (52+100+10+100):4= 65,50 [(65,5-100):65,5] *100= 52,67%	10 % Направеното от участника предложение е най-неизгодно, т.е. същото не се явява по-благоприятно от другите предложения.	100 % X= (52+100+10+100):4= 65,50 [(65,5-100):65,5] *100= 52,67%

След извършената проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 за предложенията в плик № 3, се установи следното:

В ценовата оферта на „Атлас Травелс” ЕООД:

- предложената такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице е със 100 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници;
- предложеното освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване е с 52,67 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Посочените предложения попадат в хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за наличие на предложения с числови изражения, които подлежат на оценяване и са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка.

С оглед горното, комисията ще изиска подробна писмена обосновка от участника за начина на образуване на посочените по-горе две предложения.

В ценова оферта на „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД предложената такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице е със 100 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Посоченото предложение попада в хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за наличие на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средните стойности на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

С оглед горното, комисията ще изиска подробна писмена обосновка от участника за начина на образуване на посоченото предложение.

В ценова оферта на „Клио Травел” ООД:

- предложената такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице е със 100 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници;
- предложеното освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване е с 52,67 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Посочените предложения попадат в хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за наличие на предложения с числови изражения, които подлежат на оценяване и са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка.

С оглед горното, комисията ще изиска подробна писмена обосновка от участника за начина на образуване на посочените по-горе две предложения.

В ценова оферта на „Меркурий 97” ЕООД предложената такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице е със 100 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Посоченото предложение попада в хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за наличие на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средните стойности на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

С оглед горното, комисията ще изиска подробна писмена обосновка от участника за начина на образуване на посоченото предложение.

В ценова оферта на „Кети Травъл” ЕООД предложеното освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване е с 52,67 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Посоченото предложение попада в хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за наличие на предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средните стойности на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

С оглед горното, комисията ще изиска подробна писмена обосновка от участника за начина на образуване на посоченото предложение.

Комисията реши да изпрати писма от името на председателя на комисията за провеждане на процедурата, с които на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП да изиска подробна писмена обосновка от участниците за начина на образуване на предложенията, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка. Комисията определя срок за предоставяне на писмените обосновки пет работни дни от получаването на писмата с исканията за обосновки.

Настоящият протокол се състои от 5 /пет/ страници и е съставен в един екземпляр, който ще се съхранява към документацията по процедурата.

Председател:

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД /П/

Членове:

1. *Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД /П/*

2. *Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД /П/*