

УТВЪРЖДАВАМ: /П/

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

**СТОЯН МАВРОДИЕВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

ПРОТОКОЛ

за получаването, разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците в обществената поръчка с предмет: „Осигуряване на денонощна физическа охрана на сградата на Комисията за финансов надзор и прилежащата ѝ територия”

На **28.11.2014 г.**, 11.30 ч., в сградата на Комисията за финансов надзор (КФН), гр. София, ул. „Будапеща” № 16, зала № 3 на ниво -1, в изпълнение на Заповед № 356/17.11.2014 г. на председателя на КФН във връзка с възлагане чрез публична покана при условията и реда на глава осма „а” от Закона за обществените поръчки (ЗОП) на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на денонощна физическа охрана на сградата на Комисията за финансов надзор и прилежащата ѝ територия”,

се събра на заседание комисия в следния състав:

Председател: *Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД*

.....;

Членове:

1. *Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД*

.....;

2. *Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД*

.....

За обществената поръчка е публикувана на 18.11.2014 г. публична покана изх. № 09-100-27/18.11.2014 г. с уникален номер 9036205 в Портала за обществени поръчки към Агенцията по обществени поръчки и съответно в профила на купувача.

В срока за получаване на офертите, посочен в публичната покана, в деловодството на КФН са постъпили четири оферти. Офертите са предадени от служител в дирекция „Деловодство и административно обслужване” на председателя на комисията за получаването, разглеждането и оценката на офертите, което се удостовери с подписите им във входящия регистър на обществените поръчки.

Подадени са следните оферти:

1. Оферта вх. № 001/28.11.2014 г., 10.23 ч., от „БМД ПРОТЕКШЪН” ООД;
2. Оферта вх. № 002/28.11.2014 г., 10.37 ч. от „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД;
3. Оферта вх. № 003/28.11.2014 г., 10.39 ч. от „МУЛТИФОРС А.С.” ЕООД;
4. Оферта вх. № 004/28.11.2014 г., 10.52 ч. от „ВЕГА СЕКЮРИТИ 1” АД.

Офертите са представени в запечатани и непрозрачни пликове.

На основание чл. 101г, ал. 2 от ЗОП членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗОП.

В деня и часа, посочен в публичната покана за отваряне на офертите, се явиха по един упълномощен представител на трима от участниците, които се вписаха в списък на лицата, присъстващи на заседанието по отваряне на офертите и представиха пълномощни. Комисията изчака до 11.40 ч. за закъснели лица, желаещи да присъстват на отварянето на офертата, но други лица не се явиха на заседанието и комисията започна своята работа.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Оферта вх. № 001/28.11.2014 г., 10.23 ч., от „БМД ПРОТЕКШЪН” ООД

При отварянето на плика с офертата, представена в запечатан непрозрачен плик, комисията установи, че същата съдържа папка с документи, включително техническо и ценово предложение.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения, направени от участника в ценовото му предложение, както следва:

Месечна цена за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка: 3 540 лв. без ДДС.

Цена за 12 месеца за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка: 42 480 лв. без ДДС.

След това председателят на комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложение на участника. Техническото и ценовото предложение на участника „БМД ПРОТЕКШЪН” ООД беше подписано от упълномощения представител на „МУЛТИФОРС А.С.” ЕООД.

2. Оферта вх. № 002/28.11.2014 г., 10.37 ч. от „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД

При отварянето на плика с офертата, представена в запечатан непрозрачен плик, комисията установи, че същата съдържа папка с документи, включително техническо и ценово предложение.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения, направени от участника в ценовото му предложение, както следва:

Месечна цена за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка: 3 654 лв. без ДДС.

Цена за 12 месеца за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка: 43 848 лв. без ДДС.

След това председателят на комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложение на участника. Техническото и ценовото предложение на участника „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД беше подписано от упълномощения представител на „БМД ПРОТЕКШЪН” ООД, а приложенията към техническото предложение от упълномощения представител на „МУЛТИФОРС А.С.” ЕООД.

3. Оферта вх. № 003/28.11.2014 г., 10.39 ч. от „МУЛТИФОРС А.С.” ЕООД

При отварянето на плика с офертата, представена в запечатан непрозрачен плик, комисията установи, че същата съдържа папка с документи, включително техническо и ценово предложение.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения, направени от участника в ценовото му предложение, както следва:

Месечна цена за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка: 3 630 лв. без ДДС.

Цена за 12 месеца за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка: 43 560 лв. без ДДС.

След това председателят на комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложение на участника, като в резултат на предложението само ценовото предложение на участника „МУЛТИФОРС А.С.” ЕООД беше подписано от упълномощения представител на „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД.

4. Оферта вх. № 004/28.11.2014 г., 10.52 ч. от „ВЕГА СЕКЮРИТИ 1” АД

При отварянето на плика с офертата, представена в запечатан непрозрачен плик, комисията установи, че същата съдържа папка с документи, включително техническо и ценово предложение.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения, направени от участника в ценовото му предложение, както следва:

Месечна цена за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка: 3 280 лв. без ДДС.

Цена за 12 месеца за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка: 39 360 лв. без ДДС.

След това председателят на комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложение на участника. Техническото и ценовото предложение на участника „ВЕГА СЕКЮРИТИ 1” АД беше подписано от упълномощения представител на „МУЛТИФОРС А.С.” ЕООД.

С горните действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

На **08.12.2014 г.**, 16.30 ч., в сградата на Комисията за финансов надзор (КФН), гр. София, ул. „Будапеща” № 16, зала № 3 на ниво -1, се събра на заседание комисията в горепосочения състав и продължи своята работа с разглеждане на офертите, като провери съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и приложенията към нея.

1. Оферта вх. № 001/28.11.2014 г., 10.23 ч., от „БМД ПРОТЕКШЪН” ООД

След разглеждане на представените в офертата документи, комисията констатира, че офертата на „БМД ПРОТЕКШЪН” ООД съдържа документите, посочени в публичната покана и т. 11 на Приложение № 1 към нея. Участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в т. 9 на Приложение № 1 към публичната покана.

Участникът при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители.

2. Оферта вх. № 002/28.11.2014 г., 10.37 ч. от „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД

След разглеждане на представените в офертата документи, комисията констатира, че офертата на „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД съдържа документите, посочени в публичната покана и т. 11 на Приложение № 1 към нея. Участникът отговаря на

заложените минимални изисквания, посочени в т. 9 на Приложение № 1 към публичната покана.

Участникът при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители.

3. Оферта вх. № 003/28.11.2014 г., 10.39 ч. от „Мултифорс А.С.” ЕООД

След разглеждане на представените в офертата документи, комисията констатира, че офертата на „Мултифорс А.С.” ЕООД съдържа документите, посочени в публичната покана и т. 11 на Приложение № 1 към нея. Участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в т. 9 на Приложение № 1 към публичната покана.

Участникът при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители.

4. Оферта вх. № 004/28.11.2014 г., 10.52 ч. от „ВЕГА СЕКЮРИТИ 1” АД

След разглеждане на представените в офертата документи, комисията констатира, че офертата на „ВЕГА СЕКЮРИТИ 1” АД съдържа документите, посочени в публичната покана и т. 11 на Приложение № 1 към нея. Участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в т. 9 на Приложение № 1 към публичната покана.

Участникът при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите и ценовите предложения на участниците, както следва:

1. Оферта вх. № 001/28.11.2014 г., 10.23 ч., от „БМД ПРОТЕКШЪН” ООД

Представено е **техническо предложение**, което е съгласно Приложение № 5 и отговаря на поставените от възложителя изисквания в техническата спецификация, съдържаща се в Приложение № 2 към публичната покана. Към техническото предложение е приложен План за охрана на обект КФН с приложени към него следните документи: Основна процедура за охрана на имуществото на физически и юридически лица; План относно организацията на дейността и функционалните задължения на охранителите от обект: КФН; Инструкция за работа на екипа за охрана на обект КФН; План относно организацията и функционалните задължения на охранителите при различни ситуации от обект: КФН; Инструкция за работа със системите за контрол и реакция при нарушения; План относно организиране взаимодействието с органите на Пожарна безопасност и защита на населението при нужда от обект: КФН; План за организиране на взаимодействието с органите на МВР, Главна дирекция „Национална полиция” и техните териториални структура при нужда на обект: КФН; План за усилване на физическата охрана със сили за реагиране при необходимост; Протокол за охранително обследване; Схема за охрана на КФН; График за работата на охранителите; Списък на охранителите и Организация на охранителната дейност, денонощен оперативен център, контрол на охранителите и действия при обстановка, различна от нормалната. Приложен е и снимков материал.

Представено е **ценово предложение**, което е попълнено съгласно Приложение № 6 към публичната покана. Комисията извърши аритметична проверка на предложената цена за 12 месеца, като аритметична грешка не беше открита.

Комисията реши, че допуска офертата на участника „БМД ПРОТЕКШЪН” ООД до по-нататъшно участие в обществената поръчка, а именно до оценка на офертата съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, съдържаща се в т. 8.2. на Приложение № 1 към публичната покана.

2. Оферта вх. № 002/28.11.2014 г., 10.37 ч. от „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД

Представено е **техническо предложение**, което е съгласно Приложение № 5 и отговаря на поставените от възложителя изисквания в техническата спецификация, съдържаща се в Приложение № 2 към публичната покана. Към техническото предложение са приложени Концепция за организация на охранителната дейност в КФН и снимков материал към нея и Проект на План за осигуряване на денонощна физическа охрана и контролно-пропускателен режим на сградата на Комисията за финансов надзор и прилежащата ѝ територия с приложения към него. Като допълнителна информация са представени документи и снимков материал за техническата обезпеченост и квалификация за изпълнение на поръчката.

Представено е **ценово предложение**, което е попълнено съгласно Приложение № 6 към публичната покана. Комисията извърши аритметична проверка на предложената цена за 12 месеца, като аритметична грешка не беше открита.

Комисията реши, че допуска офертата на участника „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД до по-нататъшно участие в обществената поръчка, а именно до оценка на офертата съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, съдържаща се в т. 8.2. на Приложение № 1 към публичната покана.

3. Оферта вх. № 003/28.11.2014 г., 10.39 ч. от „Мултифорс А.С.” ЕООД

Представено е **техническо предложение**, което е съгласно Приложение № 5 и отговаря на поставените от възложителя изисквания в техническата спецификация, съдържаща се в Приложение № 2 към публичната покана. В техническото предложение и по-конкретно в частта, касаеща кратко изложение на дейността на фирмата е описана организационната структура, поместен е снимков материал, описана е политиката по подбор и квалификация на персонала, описание на техническото оборудване, оперативния дежурен център и автомобилния парк на фирмата. Към техническото предложение са приложени План за осигуряване на денонощна физическа охрана на обект: „Сградата на Комисията за финансов надзор и прилежащата ѝ територия”; Схема за охрана на обект „Административна сграда на Комисията за финансов надзор”; Примерен План график и списък за дежурствата на охранителите и Схема за информационен обмен и взаимодействие в обект „Комисия за финансов надзор”.

Представено е **ценово предложение**, което е попълнено съгласно Приложение № 6 към публичната покана. Комисията извърши аритметична проверка на предложената цена за 12 месеца, като аритметична грешка не беше открита.

Комисията реши, че допуска офертата на участника „Мултифорс А.С.” ЕООД до по-нататъшно участие в обществената поръчка, а именно до оценка на офертата съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, съдържаща се в т. 8.2. на Приложение № 1 към публичната покана.

4. Оферта вх. № 004/28.11.2014 г., 10.52 ч. от „ВЕГА СЕКЮРИТИ 1” АД

Представено е **техническо предложение**, което е съгласно Приложение № 5 и отговаря на поставените от възложителя изисквания в техническата спецификация,

съдържаща се в Приложение № 2 към публичната покана. Към техническото предложение е приложен План на „Вега Секюрити 1” АД за денонощна физическа охрана на сградата на Комисията за финансов надзор, находяща се в гр. София, ул. „Будапеща” № 16 и прилежащата ѝ територия, към които са приложени и План за действия на охранителния състав от „Вега Секюрити 1” АД; Инструкция за недопускане терористични актове в обект на „Административна сграда на Комисията по финансов надзор и прилежащата ѝ територия”; Примерен график за работа на охранителите и График за работа на охранителите.

Представено е **ценово предложение**, което е попълнено съгласно Приложение № 6 към публичната покана. Комисията извърши аритметична проверка на предложената цена за 12 месеца, като аритметична грешка не беше открита.

Комисията реши, че допуска офертата на участника „ВЕГА СЕКЮРИТИ 1” АД до по-нататъшно участие в обществената поръчка, а именно до оценка на офертата съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, съдържаща се в т. 8.2. на Приложение № 1 към публичната покана.

Комисията продължи своята работа с оценка на офертите на участниците съгласно методиката за оценка както следва:

Техническата оценка (Т) по показател „План за охрана на обект”:

Комисията подробно разгледа представените проекти на планове за охрана към техническите предложения на участниците и след детайлното им обсъждане единодушно реши да присъди посочените по-долу точки за оценка на плановете.

1. „БМД ПРОТЕКШЪН” ООД

Комисията след като разгледа представения проект на план за охрана констатира, че изложението в плана отговаря само на минимално изискуемите нужди на възложителя за изпълнение на обществената поръчка. Представеният план съдържа описание на базовите и минимално изискуеми въпроси по организацията и управлението на охраната на обекта, но не се отличава с изчерпателност.

С оглед посочените мотиви комисията присъжда на проекта на план **30 /тридесет/ точки.**

2. „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД

Комисията след като разгледа представения проект на план за охрана констатира, че изложението в пълна степен съответства на изискванията на възложителя. В плана, участникът демонстрира, че има ясна концепция за това по какъв начин ще извършва дейностите по осъществяване на охраната, която концепция ще му позволи да изпълнява стриктно и качествено възложените му дейности.

С оглед посочените мотиви комисията присъжда на проекта на план **60 /шестдесет/ точки.**

3. „Мултифорс А.С.” ЕООД

Комисията след като разгледа представения проект на план за охрана констатира, че изложението в плана отговаря само на минимално изискуемите нужди на възложителя за изпълнение на обществената поръчка. Представеният план съдържа описание на базовите и минимално изискуеми въпроси по организацията и

управлението на охраната на обекта, но не се отличава с пълнота и изчерпателност.

С оглед посочените мотиви комисията присъжда на проекта на план **30** /тридесет/ точки.

4. „ВЕГА СЕКЮРИТИ 1” АД

Комисията след като разгледа представения проект на план за охрана констатира, че изложението в плана отговаря само на минимално изискуемите нужди на възложителя за изпълнение на обществената поръчка. Изложението в плана не се отличава с пълнота и изчерпателност. Участникът не демонстрира, че концепцията в плана ще му позволи да изпълнява стриктно възложените му дейности.

С оглед посочените мотиви комисията присъжда на проекта на план **15** /петнадесет/ точки.

Финансовата оценка (Пц) по показател „Месечна цена”:

1. „БМД ПРОТЕКШЪН” ООД

Пц = 3 280 лв. / 3 540 лв. x 40 = **37,06 т.**

2. „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД

Пц = 3 280 лв. / 3 654 лв. x 40 = **35,91 т.**

3. „Мултифорс А.С.” ЕООД

Пц = 3 280 лв. / 3 630 лв. x 40 = **36,14 т.**

4. „ВЕГА СЕКЮРИТИ 1” АД

Участникът е предложил най-ниската месечна цена – 3 280 лв. без ДДС и получава **40** точки.

Комплексната оценка (КО) се изчислява по следната формула: КО = Т + Пц

1. „БМД ПРОТЕКШЪН” ООД

КО = 30 т. + 37,06 т. = **67,06 т.**

2. „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД

КО = 60 т. + 35,91 т. = **95,91 т.**

3. „Мултифорс А.С.” ЕООД

КО = 30 т. + 36,14 т. = **66,14 т.**

4. „ВЕГА СЕКЮРИТИ 1” АД

КО = 15 т. + 40 т. = **55 т.**

Въз основа на горните действия комисията прави следното класиране:

- 1. „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД с комплексна оценка 95,91 т.;**
- 2. „БМД ПРОТЕКШЪН” ООД с комплексна оценка 67,06 т.;**
- 3. „Мултифорс А.С.” ЕООД с комплексна оценка 66,14 т.;**
- 4. „ВЕГА СЕКЮРИТИ 1” АД с комплексна оценка 55 т.**

НА ОСНОВАНИЕ ГОРЕИЗЛОЖЕНОТО,

Комисията предлага на възложителя за обществената поръчка с предмет: „Осигуряване на денонощна физическа охрана на сградата на Комисията за финансов надзор и прилежащата ѝ територия” да определи за изпълнител „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД.

Настоящият протокол е изготвен и подписан на 09.12.2014 г., състои се от 8 (осем) страници и е съставен в един екземпляр, който ще се съхранява към документацията по обществената поръчка.

Председател:

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД /П/

Членове:

1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД /П/

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД /П/