

УТВЪРЖДАВАМ: **ЛП/**
Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД
СТОЯН МАВРОДИЕВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

ПРОТОКОЛ

за получаването, разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците в обществената поръчка с предмет: „Комплексно почистване на административната сграда на Комисията за финансов надзор и прилежащата ѝ територия”

На **26.03.2015 г.**, 14.30 ч., в сградата на Комисията за финансов надзор (КФН), гр. София, ул. „Будапеща” № 16, зала № 4 на ниво -1, в изпълнение на Заповед № 98/17.03.2015 г. на председателя на КФН във връзка с възлагане чрез публична покана при условията и реда на глава осма „а” от Закона за обществените поръчки (ЗОП) на обществена поръчка с предмет: „Комплексно почистване на административната сграда на Комисията за финансов надзор и прилежащата ѝ територия”,

се събра на заседание комисия в следния състав:

Председател: *Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД*
.....;

Членове:

1. *Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД*
.....;

2. *Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД*

За обществената поръчка е публикувана на 17.03.2015 г. публична покана изх. № 09-100-5/17.03.2015 г. с уникален номер 9039842 в Портала за обществени поръчки към Агенцията по обществени поръчки и съответно в профила на купувача.

В срока за получаване на офертите, посочен в публичната покана, в деловодството на КФН са постъпили пет оферти. Офертите са предадени от служител в дирекция „Деловодство и административно обслужване” на член на комисията за получаването, разглеждането и оценката на офертите, което се удостовери с подписите им във входящия регистър на обществените поръчки.

Подадени са следните оферти:

1. Оферта вх. № 001/24.03.2015 г., 15,50 ч., от „ВИКИ КОМФОРТ 2004” ЕООД;
2. Оферта вх. № 002/25.03.2015 г., 16,11 ч., от ЕТ „ПЛАМЕКС – ПЛАМЕН МИХАЙЛОВ”;
3. Оферта вх. № 003/26.03.2015 г., 11,05 ч., от „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД;
4. Оферта вх. № 004/26.03.2015 г., 11,35 ч., от „ШЕРИТА М” ООД;
5. Оферта вх. № 005/26.03.2015 г., 11,50 ч., от „ЛУКСИМА ГРУП” ЕООД

Офертите са представени в запечатани и непрозрачни пликкове.

На основание чл. 101г, ал. 2 от ЗОП членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 – 4 от ЗОП.

В деня и часа, посочен в публичната покана за отваряне на офертите, се явиха трима упълномощени представител на трима от участниците, които се вписаха в списък на лицата, присъстващи на заседанието по отваряне на офертите и представиха пълномощни.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Оферта вх. № 001/24.03.2015 г., 15,50 ч., от „ВИКИ КОМФОРТ 2004” ЕООД

При отварянето на плика с офертата, представена в запечатан непрозрачен плик, комисията установи, че същата съдържа папка с документи, включително техническо и ценово предложение.

Комисията оповести ценовите предложения, направени от участника в ценовото му предложение, както следва:

Месечна цена за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка съгласно техническата спецификация към публичната покана: 3 510,00 лева без ДДС.

Цена за 12 месеца за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка: 42 120,00 лева без ДДС.

След това комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложение на участника. Техническото и ценовото предложение на участника „ВИКИ КОМФОРТ 2004” ЕООД беше подписано от упълномощения представител на „ШЕРИТА М” ООД.

2. Оферта вх. № 002/25.03.2015 г., 16,11 ч., от ЕТ „ПЛАМЕКС – ПЛАМЕН МИХАЙЛОВ”

При отварянето на плика с офертата, представена в запечатан непрозрачен плик, комисията установи, че същата съдържа папка с документи, включително техническо предложение, и запечатан плик с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик с надпис „Предлагана цена” и констатира, че същият съдържа ценово предложение. Комисията оповести ценовите предложения, направени от участника в ценовото му предложение, както следва:

Месечна цена за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка съгласно техническата спецификация към публичната покана: 3 520,00 лева без ДДС.

Цена за 12 месеца за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка: 42 240,00 лева без ДДС.

След това комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложение на участника. Техническото и ценовото предложение на участника ЕТ „ПЛАМЕКС – ПЛАМЕН МИХАЙЛОВ” беше подписано от упълномощения представител на „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД.

3. Оферта вх. № 003/26.03.2015 г., 11,05 ч., от „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД

При отварянето на плика с офертата, представена в запечатан непрозрачен плик, комисията установи, че същата съдържа папка с документи, включително техническо предложение, и запечатан плик с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик с надпис „Предлагана цена” и констатира, че същият съдържа ценово предложение. Комисията оповести ценовите предложения, направени от участника в ценовото му предложение, както следва:

Месечна цена за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка съгласно техническата спецификация към публичната покана: 3 689,00 лева без ДДС.

Цена за 12 месеца за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка: 44 268,00 лева без ДДС.

След това комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложение на участника. Техническото и ценовото предложение на участника „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД беше подписано от упълномощения представител на „ВИКИ КОМФОРТ 2004” ЕООД.

4. Оферта вх. № 004/26.03.2015 г., 11,35 ч., от „ШЕРИТА М” ООД

При отварянето на плика с офертата, представена в запечатан непрозрачен плик, комисията установи, че същата съдържа папка с документи, включително техническо и ценово предложение.

Комисията оповести ценовите предложения, направени от участника в ценовото му предложение, както следва:

Месечна цена за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка съгласно техническата спецификация към публичната покана: 3 190,00 лева без ДДС.

Цена за 12 месеца за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка: 38 280,00 лева без ДДС.

След това комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложение на участника. Техническото и ценовото предложение на участника „ШЕРИТА М” ООД беше подписано от упълномощения представител на „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД.

5. Оферта вх. № 005/26.03.2015 г., 11,50 ч., от „ЛУКСИМА ГРУП” ЕООД

При отварянето на плика с офертата, представена в запечатан непрозрачен плик, комисията установи, че същата съдържа два запечатани плика:

1. Плик с надпис „Документи за участие в обществена поръчка”;
2. Плик с надпис „Предлагана цена”.

Комисията отвори плик с надпис „Предлагана цена” и констатира, че същият съдържа ценово предложение. Комисията оповести ценовите предложения, направени от участника в ценовото му предложение, както следва:

Месечна цена за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка съгласно техническата спецификация към публичната покана: 3 624,00 лева без ДДС.

Цена за 12 месеца за изпълнение на услугата, предмет на обществената поръчка: 43 488,00 лева без ДДС.

След това комисията отвори плик с надпис „Документи за участие в обществена поръчка” и констатира, че съдържа папка с документи, включително техническо предложение. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложение на участника. Техническото и ценовото предложение на участника „ЛУКСИМА ГРУП” ЕООД беше подписано от упълномощения представител на „ШЕРИТА М” ООД.

С горните действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

На 01.04.2015 г., 14.00 ч., в сградата на Комисията за финансов надзор (КФН), гр. София, ул. „Будапеща” № 16, зала № 3 на ниво -1, комисията за получаването, разглеждането и оценката на офертите, в горепосочения състав, продължи своята работа с разглеждане на офертите, като провери съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и приложенията към нея.

1. Оферта вх. № 001/24.03.2015 г., 15.50 ч., от „ВИКИ КОМФОРТ 2004” ЕООД

След разглеждане на представените в офертата документи, комисията констатира, че участникът е представил декларация, изисквана съгласно т. 6 от Раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката” на публичната покана, съответно т. 10.6 на Приложение № 1 към публичната покана. Към декларацията участникът е представил сертификати по ISO 14 001, но не за всеки от посочените в декларацията производители, и информационен лист само за един от посочените в декларацията препарати. Част от представените сертификати не са придружени от превод.

Съгласно т. 6 от Раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката” на публичната покана, съответно т. 10.6 на Приложение № 1 към публичната покана, към разглежданата декларация задължително се прилагат документите по т. 9.3 от Приложение № 1, а именно:

- заверено копие на сертификат за системи за управление на околната среда на производителя на всеки от посочените в декларацията препарати по ISO 14 001:2004 или еквивалент;

- заверени копия на сертификати или други документи, издадени от акредитирани лица, за качество и липса на вредни за здравето вещества на всеки от посочените в декларацията препарати.

Съгласно т. 11 на Приложение № 1 към публичната покана документи, които са на чужд език, се представят и в превод.

Към офертата е представен списък на техническите лица пряко ангажирани за изпълнението на поръчката, изискван съгласно т. 8 от Раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката” на публичната покана, съответно т. 10.8 на Приложение № 1 към публичната покана. В списъка, и по-конкретно в графа „професионален опит”, за всяко от лицата са посочени длъжност, месторабота и години, като най-вероятно е допусната техническа грешка при изписването на годините. Съгласно т. 9.5 на Приложение № 1 всяко от лицата трябва да има минимум

едногодишен опит (от последните три години) в осъществяване на подобна дейност (изпълнение на дейности по почистване).

Участникът при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители.

Други несъответствия, касаещи допускането на участника до разглеждане на техническото и ценовото му предложение не бяха констатирани.

С оглед горното и на основание чл. 50, ал. 4 и 5 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в КФН, комисията реши да изпрати писмо до участника от името на председателя на комисията за получаването, разглеждането и оценката на офертите, с което да даде възможност на участника в срок от 3 работни дни от получаване на писмото да представи:

1. заверено копие на сертификат за системи за управление на околната среда на производителя на всеки от посочените в декларацията препарати по ISO 14 001:2004 или еквивалент, за производителите, за които не е предоставил такива документи към офертата, както и да представи преводи на представените към офертата такива сертификати, които не са придружени от преводи;

2. заверени копия на сертификати или други документи, издадени от акредитирани лица, за качество и липса на вредни за здравето вещества на всеки от посочените в декларацията препарати;

3. списък на техническите лица пряко ангажирани за изпълнението на поръчката с оглед удостоверяване на изискването за минимум одногодишен опит (от последните три години) в осъществяване на подобна дейност (изпълнение на дейности по почистване).

2. Оферта вх. № 002/25.03.2015 г., 16,11 ч., от ЕТ „ПЛАМЕКС – ПЛАМЕН МИХАЙЛОВ”

След разглеждане на представените в офертата документи, комисията констатира, че участникът е представил декларация, изисквана съгласно т. 6 от Раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката” на публичната покана, съответно т. 10.6 на Приложение № 1 към публичната покана. В декларацията не е посочен производителя на всеки от препаратите, каквото е изискването на т. 6 от Раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката” на публичната покана, т. 10.6 на Приложение № 1 към публичната покана във връзка с т. 9.3 на Приложение № 1.

Участникът при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители.

Други несъответствия, касаещи допускането на участника до разглеждане на техническото и ценовото му предложение не бяха констатирани.

С оглед горното и на основание чл. 50, ал. 4 и 5 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в КФН, комисията реши да изпрати писмо до участника от името на председателя на комисията за получаването, разглеждането и оценката на офертите, с което да даде възможност на участника в срок от 3 работни дни от получаване на писмото да представи:

1. декларация, която да съдържа и производителя на всеки от препаратите, които ще използва при изпълнение на обществената поръчка;

2. заверено копие на сертификат за системи за управление на околната среда на производителя на всеки от посочените в декларацията препарати по ISO 14 001:2004 или еквивалент, в случай че не е представен към офертата такъв документ за всеки от производителите на препаратите.

3. Оферта вх. № 003/26.03.2015 г., 11,05 ч., от „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД

След разглеждане на представените в офертата документи, комисията констатира, че офертата на „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД съдържа документите, посочени в публичната покана и т. 10 на Приложение № 1 към нея. Участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в т. 9 на Приложение № 1 към публичната покана.

Участникът при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители.

4. Оферта вх. № 004/26.03.2015 г., 11,35 ч., от „ШЕРИТА М” ООД

След разглеждане на представените в офертата документи, комисията констатира, че участникът е представил декларация, изисквана съгласно т. 6 от Раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката” на публичната покана, съответно т. 10.6 на Приложение № 1 към публичната покана. В декларацията за част от препаратите не е посочен производител, каквото е изискването на т. 6 от Раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката” на публичната покана, т. 10.6 на Приложение №

1 към публичната покана във връзка с т. 9.3 на Приложение № 1. Декларацията е придружена от информационни листове.

Съгласно посочените т. 6 от Раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката” на публичната покана, съответно т. 10.6 на Приложение № 1 към публичната покана, към разглежданата декларация задължително се прилагат документите по т. 9.3 от Приложение № 1, а именно и заверено копие на сертификата за системи за управление на околната среда на производителя на всеки от посочените в декларацията препарати по ISO 14 001:2004 или еквивалент.

Участникът при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители.

Други несъответствия, касаещи допускането на участника до разглеждане на техническото и ценовото му предложение не бяха констатирани.

С оглед горното и на основание чл. 50, ал. 4 и 5 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в КФН, комисията реши да изпрати писмо до участника от името на председателя на комисията за получаването, разглеждането и оценката на офертите, с което да даде възможност на участника в срок от 3 работни дни от получаване на писмото да представи:

1. декларация, която да съдържа производителите на всеки от препаратите, които ще използва при изпълнение на обществената поръчка;
2. заверено копие на сертификата за системи за управление на околната среда на производителя на всеки от посочените в декларацията препарати по ISO 14 001:2004 или еквивалент.

5. Оферта вх. № 005/26.03.2015 г., 11,50 ч., от „ЛУКСИМА ГРУП” ЕООД

След разглеждане на представените в офертата документи, комисията констатира, че участникът не е представил:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, заедно с доказателства за извършените услуги, изисквани съгласно т. 4 от Раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката” на публичната покана, съответно т. 10.4 на Приложение № 1 към публичната покана, във връзка с т. 9.1 на Приложение № 1;
2. Заверено копие на валиден сертификат на участника за качество на дейността по ISO 9001:2008 за вътрешно почистване на сгради или еквивалент, изискван съгласно т. 5 от Раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката” на публичната покана, съответно т. 10.5 на Приложение № 1 към публичната покана, във връзка с т. 9.2 на Приложение № 1.

Участникът е представил декларация, изисквана съгласно т. 6 от Раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката” на публичната покана, съответно т. 10.6 на Приложение № 1 към публичната покана. Декларацията е придружена от информационни листове.

Съгласно т. 6 от Раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката” на публичната покана, съответно т. 10.6 на Приложение № 1 към публичната покана, към разглежданата декларация задължително се прилагат документите по т. 9.3 от Приложение № 1, а именно и заверено копие на сертификата за системи за управление на околната среда на производителя на всеки от посочените в декларацията препарати по ISO 14 001:2004 или еквивалент.

Участникът при изпълнение на поръчката няма да ползва подизпълнители.

Други несъответствия, касаещи допускането на участника до разглеждане на техническото и ценовото му предложение не бяха констатирани.

С оглед горното и на основание чл. 50, ал. 4 и 5 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в КФН, комисията реши да изпрати писмо до участника от името на председателя на комисията за получаването, разглеждането и оценката на офертите, с което да даде възможност на участника в срок от 3 работни дни от получаване на писмото да представи:

1. списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, заедно с доказателства за извършените услуги;
2. заверено копие на валиден сертификат на участника за качество на дейността по ISO 9001:2008 за вътрешно почистване на сгради или еквивалент.

3. заверено копие на сертификат за системи за управление на околната среда на производителя на всеки от посочените в декларацията препарати по ISO 14 001:2004 или еквивалент.

Комисията реши да продължи своята работа след изтичане на определения срок за представяне на документи от „ВИКИ КОМФОРТ 2004” ЕООД, ЕТ „ПЛАМЕКС – ПЛАМЕН МИХАЙЛОВ”, „ШЕРИТА М” ООД и „ЛУКСИМА ГРУП” ЕООД.

На 08.04.2015 г., 10.00 ч., в сградата на Комисията за финансов надзор (КФН), гр. София, ул. „Будапеща” № 16, зала № 3 на ниво -1, комисията за получаването, разглеждането и оценката на офертите, в горепосочения състав, продължи своята работа.

Във връзка с писма на председателя на комисията за получаването, разглеждането и оценката на офертите и в срока, определен в същите писма, в деловодството на КФН са постъпили запечатани пликове, както следва:

1. Плик № 001/ 06.04.2015 г., 15.56 ч. от „ВИКИ КОМФОРТ 2004” ЕООД;
2. Плик № 002/07.04.2015 г., 11.16 ч. от „ШЕРИТА М” ООД.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите пликове, както следва:

1. Плик вх. № 001/06.04.2015 г., 15.56 ч., от „ВИКИ КОМФОРТ 2004” ЕООД

Председателят на комисията отвори постъпилния плик от „ВИКИ КОМФОРТ 2004” ЕООД и комисията констатира, че той съдържа:

1. Декларация, съдържаща опис на видовете и начин на използване на почистващи препарати и консумативи, с които ще се извършва дейността по почистване;
2. Заверени копия на сертификати, информационни листа и други документи за посочените в декларацията препарати;
3. Списък на техническите лица, пряко ангажирани в изпълнението на поръчката.

След разглеждане на допълнително представените документи и представените към офертата документи, комисията констатира, че офертата на „ВИКИ КОМФОРТ 2004” ЕООД съдържа документите, посочени в публичната покана и т. 10 на Приложение № 1 към нея. Участникът отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в т. 9 на Приложение № 1 към публичната покана.

3. Плик вх. № 002/07.04.2015 г., 11.16 ч., от „ШЕРИТА М” ООД

Председателят на комисията отвори постъпилния плик от „ШЕРИТА М” ООД и комисията констатира, че той съдържа:

1. Декларация съдържаща списък на препаратите, които ще се използват при изпълнение на поръчката;
2. Заверено копие на Сертификат за система за управление на околната среда в съответствие с ISO 14001:2004;
3. Заверено копие на превод на Сертификат за система за управление по ISO 9001:2008;
4. Заверено копие на превод на Сертификат за компания, която е официално ангажирана с общоевропейски проект „Харта на А.І.С.Е за устойчиво почистване – актуализация 2010” като обикновен член;
5. Заверено копие на превод на сертификат за европейски екологичен знак, придружено от заверено копие на приложение към него.

След разглеждане на посочените документи, комисията констатира, че в декларацията са включени и препарати, които не са били включени в декларацията, представена към офертата. Представените заверени копия на преводи на сертификат за европейски екологичен знак и приложението към него се отнасят за препаратите, които са включени в допълнително представената декларация. Участникът не е спазил т. 11 на Приложение № 1 към публичната покана, съгласно която документи, които са на чужд език се представят и в превод. Участникът представя само заверено копие на превода на документа, но не и заверено копие на самия документ.

Освен това видно от представената декларация, препаратите, които ще се използват при изпълнение на поръчката, са на двама производители. Сертификат за система за управление на околна среда е представен само за един от производителите. По този начин не е спазена т. 6 от Раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката” във връзка с т. 10.6 и т. 9.3. на Приложение № 1 към публичната покана, и по-конкретно в частта за представяне на заверено копие на сертификата за системи за управление на околната среда на производителя на всеки от посочените в декларацията препарати по ISO 14 001:2004 или еквивалент.

С оглед посоченото комисията не допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка участника „ШЕРИТА М” ООД.

От участниците ЕТ „ПЛАМЕКС – ПЛАМЕН МИХАЙЛОВ” и „ЛУКСИМА ГРУП” ЕООД не са постъпили в деловодството на КФН допълнително документи.

1. По отношение на офертата от ЕТ „ПЛАМЕКС – ПЛАМЕН МИХАЙЛОВ”

Участникът не е представил допълнително изискваните от комисията документи. Към офертата той представил декларация, в която не са посочени производителите на препаратите. С оглед посоченото не може да се установи офертата отговаря ли на всички заложените минимални изисквания, посочени в т. 9 на Приложение № 1 към публичната покана.

С оглед на горното комисията не допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка участника ЕТ „ПЛАМЕКС – ПЛАМЕН МИХАЙЛОВ”.

2. По отношение на офертата от „ЛУКСИМА ГРУП” ЕООД

Участникът не е представил допълнително изискваните от комисията документи.

Офертата на „ЛУКСИМА ГРУП” ЕООД не съдържа всички документи, посочени в публичната покана и т. 10 на Приложение № 1 към нея. Участникът не доказва, че отговаря на заложените минимални изисквания, посочени в:

- т. 4 от Раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката” на публичната покана, съответно т. 10.4 на Приложение № 1 към публичната покана, във връзка с т. 9.1 на Приложение № 1;

- т. 5 от Раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката” на публичната покана, съответно т. 10.5 на Приложение № 1 към публичната покана, във връзка с т. 9.2 на Приложение № 1.

Освен това към офертата не са представени сертификати за системи за управление на околната среда на производителите на всеки от посочените в декларацията препарати по ISO 14 001:2004 или еквивалент, като по този начин не е спазена т. 6 от Раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката” във връзка с т. 10.6 и т. 9.3. на Приложение № 1 към публичната покана.

С оглед посоченото комисията не допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка участника „ЛУКСИМА ГРУП” ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите и ценовите предложения на участниците „ВИКИ КОМФОРТ 2004” ЕООД и „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД, както следва:

1. Оферта вх. № 001/24.03.2015 г., 15.50 ч., от „ВИКИ КОМФОРТ 2004” ЕООД

Представено е **техническо предложение**, което е съгласно Приложение № 5 и съдържа работна програма.

Представено е **ценово предложение**, което е попълнено съгласно Приложение № 6 към публичната покана. Комисията извърши аритметична проверка на цената за 12 месеца за изпълнение на услугата в ценовото предложение, като аритметична грешка не беше открита.

Комисията реши, че допуска офертата на участника „ВИКИ КОМФОРТ 2004” ЕООД до по-нататъшно участие в обществената поръчка, а именно до оценка на офертата съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, съдържаща се в т. 8.2. на Приложение № 1 към публичната покана.

2. Оферта вх. № 003/26.03.2015 г., 11.05 ч., от „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД

Представено е **техническо предложение**, което е съгласно Приложение № 5. Към техническото предложение е приложена работна програма.

Представено е **ценово предложение**, което е попълнено съгласно Приложение № 6 към публичната покана. Комисията извърши аритметична проверка на цената за 12 месеца за изпълнение на услугата в ценовото предложение, като аритметична грешка не беше открита.

Комисията реши, че допуска офертата на участника „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД до по-нататъшно участие в обществената поръчка, а именно до оценка на офертата съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, съдържаща се в т. 8.2. на Приложение № 1 към публичната покана.

Комисията продължи своята работа с оценка на офертите на участниците съгласно методиката за оценка както следва:

Техническа оценка:

Комисията подробно разгледа представените от участниците работни програми за изпълнение на услугата по комплексно почистване на административната сграда на КФН и след детайлното им обсъждане единодушно реши да присъди посочените по-долу точки за оценка на работните програми.

1. „ВИКИ КОМФОРТ 2004” ЕООД

Комисията след като разгледа представената работна програма констатира, че същата отговаря на техническата спецификация към публичната покана. Комисията пристъпи към техническата оценка на работната програма, както следва:

- По отношение на показател „Описание на всички дейности за изпълнение на поръчката” – Представената работна програма съдържа подробно, детайлно и последователно описание на всички дейности за изпълнение на поръчката. Участникът е описал всички дейности, включително ежедневни задължения на персонала, дейностите, включени в основно периодично почистване и други дейности, осъществявани при необходимост. *С оглед посочените мотиви комисията присъжда по разглеждания показател **20 точки**.*
- По отношение на показател „Обезпечаване на всички дейности с хора и техническо оборудване, като се описва тяхното разпределение” – В представената работна програма всички дейности са обезпечени с хора и техническо оборудване, като е описано подробно и ясно тяхното разпределение. *С оглед посочените мотиви комисията присъжда по разглеждания показател **20 точки**.*
- По отношение на показател „Посочване на препаратите и консумативите, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката и описание на тяхното приложение” – Представената работна програма, и по-конкретно в част „Опис на видовете и начин на използване на почистващи препарати и консумативи, с които ще се извършва дейността по почистване”, съдържа подробно и ясно посочване на препаратите и консумативите, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката и тяхното приложение. *С оглед посочените мотиви комисията присъжда по разглеждания показател **10 точки**.*

*С оглед горното техническата оценка на участника е **50 точки**.*

2. „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД

Комисията след като разгледа представената работна програма констатира, че същата отговаря на техническата спецификация към публичната покана. Комисията пристъпи към техническата оценка на работната програма, както следва:

- По отношение на показател „Описание на всички дейности за изпълнение на поръчката” – Представената работна програма съдържа подробно, детайлно и последователно описание на всички дейности за изпълнение на поръчката. Участникът е описал всички дейности, които се включват в ежедневното, ежеседмичното и ежемесечното почистване, почистването, което се извършва веднъж на шест месеца, и дейностите, извършвани при необходимост. *С оглед посочените мотиви комисията присъжда по разглеждания показател **20 точки**.*

- По отношение на показател „Обезпечаване на всички дейности с хора и техническо оборудване, като се описва тяхното разпределение” – В представената работна програма всички дейности са обезпечени с хора и техническо оборудване, като е описано подробно и ясно тяхното разпределение. В работната програма, по-конкретно в т. II „Персонал” и т. III „Техническо оборудване”, участникът подробно описва персонала, който ще ползва, както и приложението и разпределението на техническото оборудване. *С оглед посочените мотиви комисията присъжда по разглеждания показател 20 точки.*
- По отношение на показател „Посочване на препаратите и консумативите, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката и описание на тяхното приложение” – Представената работна програма, по-конкретно в т. IV „Препарати и консумативи за почистване. Консумативи за зареждане на WC помещения.”, съдържа подробно и ясно посочване на препаратите и консумативите, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката и тяхното приложение. *С оглед посочените мотиви комисията присъжда по разглеждания показател 10 точки.*

С оглед горното техническата оценка на участника е 50 точки.

Финансова оценка:

1. „ВИКИ КОМФОРТ 2004” ЕООД
 $\Phi = 3\,510 \text{ лв.} / 3\,510 \text{ лв.} \times 50 = 50 \text{ т.}$

2. „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД
 $\Phi = 3\,510 \text{ лв.} / 3\,689 \text{ лв.} \times 50 = 47,57 \text{ т.}$

Крайната комплексна оценка (КО) се изчислява по следната формула:
КО = Т + Ф, където Т е техническата оценка, а Ф е финансовата оценка.

1. „ВИКИ КОМФОРТ 2004” ЕООД
 $\text{КО} = 50 \text{ т.} + 50 \text{ т.} = 100 \text{ т.}$

2. „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД
 $\text{КО} = 50 \text{ т.} + 47,57 \text{ т.} = 97,57 \text{ т.}$

Въз основа на горните действия комисията прави следното класиране:

1. „ВИКИ КОМФОРТ 2004” ЕООД с комплексна оценка **100 т.**;
2. „ЦЕ ЕС ГЕ БЪЛГАРИЯ” ООД с комплексна оценка **97,57 т.**

НА ОСНОВАНИЕ ГОРЕИЗЛОЖЕНОТО,

Комисията предлага на възложителя за обществената поръчка с предмет: „Комплексно почистване на административната сграда на Комисията за финансов надзор и прилежащата ѝ територия” да определи за изпълнител „ВИКИ КОМФОРТ 2004” ЕООД.

Настоящият протокол е изготвен и подписан на 8.04.2015 г., състои се от 11 (единадесет) страници и е съставен в един екземпляр, който ще се съхранява към документацията по обществената поръчка.

Председател:
Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД /П/

Членове:
Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД /П/

Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД /П/