

## КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

### РЕШЕНИЕ № 845 - ПД

от 01 декември 2004 г.

“БЪЛГАРСКА ПОЩЕНСКА БАНКА” АД, гр. София е емитент на ценни книжа, вписан под № РГ-05-1086 в регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от Комисията за финансов надзор /КФН/, и като такава е адресат на разпоредбите на Закона за публичното предлагане на ценни книжа /ЗППЦК/.

Съгласно разпоредбата на чл. 94, ал. 2 от ЗППЦК, дружеството е следвало да представи в КФН годишен отчет за финансовата 2003 година, със съдържание определено в чл. 94, ал. 2 от ЗППЦК и чл. 32, ал. 1 от Наредба № 2 от 17.09.2003 г. за проспектите за публично предлагане на ценни книжа и за разкриването на информация от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа /Наредба № 2/.

При извършена документална проверка на наличната в КФН информация към 13.09.2004 г. е установено, че дружеството е представило в КФН годишен отчет за финансовата 2003 г., но същият не е със съдържанието посочено в чл. 94, ал. 2 от ЗППЦК и чл. 32, ал. 1 от Наредба № 2.

Като се има предвид този факт, установяващ нарушение на разпоредбите на чл. 94, ал. 2 от ЗППЦК, във връзка с чл. 7, ал. 2 от Закона за административното производство /ЗАП/, на основание чл. 98а, ал. 1 от ЗППЦК, чл. 15, ал. 1, т. 4 от Закона за комисията за финансов надзор /ЗКФН/, във връзка с чл. 213, ал. 1 от ЗППЦК, чл. 22, предложение 1 от Закона за административните нарушения и наказания и чл. 7, ал. 1 от ЗАП, Заместник - председателят, ръководещ Управление “Надзор на инвестиционната дейност” към Комисията за финансов надзор започна спрямо “БЪЛГАРСКА ПОЩЕНСКА БАНКА” АД, гр. София производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК, а именно:

“Задължавам ТБ “БЪЛГАРСКА ПОЩЕНСКА БАНКА” АД, гр. София в 15 дневен срок от получаване на настоящото решение, да отстрани непълнотите в представения годишен отчет за 2003 г., като представи липсващите данни на хартиен носител в два екземпляра /един оригинал и едно копие/ и на дискета /1 брой/ както следва:

- Регистрационен документ съгласно Приложение № 2 на Наредба № 2.”

За образуването производство по издаване на индивидуален административен акт, “БЪЛГАРСКА ПОЩЕНСКА БАНКА” АД, гр. София е уведомено с писмо, изх. № РГ-05-1086/3 от 29.09.2004 г., в което е определен 7-дневен срок за представяне на обяснения и възражения.

Видно от върната в КФН обратна разписка, писмото е получено в дружеството на 04.10.2004 г. Видно от наличната в КФН информация, в определения 7-дневен срок не са постъпили възражения и обяснения.

С писмо, вх. № РГ-05-1086/3 от 25.10.2004 г. в КФН е представен:

- Регистрационен документ

Представеният регистрационен документ е изготвен по структурата на Приложение № 2 от Наредба № 2, но данните в него са непълни, а част от представената в него информация не отразява състоянието на дружеството към 31.12.2003 г. Не е представена цялата изискуема информация по Приложение № 2 от Наредба № 2.

Предвид гореизложеното, с оглед констатираното нарушение на императивната разпоредба на чл. 94, ал. 2 от ЗППЦК и чл. 32, ал. 1 от Наредба № 2, с цел защита правата на акционерите на дружеството, на основание чл. 15, ал. 1 от ЗАП, чл. 213, ал. 1 във връзка с чл. 213, ал. 4 от ЗППЦК, чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК, чл. 15, ал. 1, т. 4 от ЗКФН

### **РЕШИХ:**

**Задължавам “БЪЛГАРСКА ПОЩЕНСКА БАНКА” АД, гр. София в 15-дневен срок от получаване на настоящото решение, да отстрани непълнотите в представения годишен отчет за 2003 г., като представи липсващите данни на хартиен носител в два екземпляра /един оригинал и едно копие/ и на дискета /1 брой/ както следва:**

- **Регистрационен документ съгласно изискванията на Приложение № 2 от Наредба № 2.**

На основание чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК Решението подлежи на незабавно изпълнение, независимо от неговото обжалване.

На основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН Решението подлежи на обжалване по административен ред пред КФН при съответно прилагане на Глава трета, раздел I от ЗАП.

На основание чл. 15, ал. 4, т. 1 от ЗКФН Решението не подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България.

**Заместник – председател, ръководещ**

**Управление “Надзор на инвестиционната дейност”:**

**(Д. Ранкова)**