

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 272 - ПД

от 01.04.2004 г.

"Хан Крум" АД, гр. Крумовград, е публично дружество, вписано под № РГ-05-762 в регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от Комисията за финансов надзор (КФН). Като такава е длъжно да спазва специалния закон, уреждащ дейността на публичните дружества - Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК).

В брой 19 от 09.03.2004 г. на Държавен вестник е публикувана покана за свикване на редовно годишно общо събрание на акционерите (ОСА) на "Хан Крум" АД, гр. Крумовград, насрочено за 09.04.2004 г. В точка четири от дневния ред е предвидено : "Вземане на решение за отписване на дружеството от регистъра на публичните дружества".

Съгласно разпоредбата на чл. 119, ал. 2 от ЗППЦК, в поканата за свикване на ОСА, която включва в дневния ред взимане на решение за отписване на дружеството от регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от КФН, трябва да се посочат мотивите на предложението за отписване. Поканата за ОСА на "Хан Крум" АД, гр. Крумовград, не съдържа изискваните от закона мотиви, с оглед на което, приемането на посоченото решение от общото събрание на 09.04.2004 г. ще е незаконосъобразно.

Изискването на чл. 119, ал. 2 от ЗППЦК в поканата за свикване на ОСА да бъдат посочени мотивите на предложението за решение за отписване на дружеството е установено с цел защита на интересите на акционерите. Законодателят е установил това изискване с оглед материалноправните последици, които настъпват след изгубването на публичния характер на дружеството, а именно за дружеството отпада задължението за прозрачност /разкриване на информация/ и акциите му не могат да бъдат търгувани на регулиран пазар на ценни книжа. Затвореното акционерно дружество може да се преобразува и в дружество с ограничена отговорност.

Изискването на чл. 119, ал. 2 от ЗППЦК е специално по отношение чл. 223, ал. 4 от Търговския закон (ТЗ), където са установени минимално изискуемите реквизити на поканата за свикване на ОСА. При обнародване на покана за свикване на ОСА на публично дружество, в дневния ред на което е предвидено предложение за решение за отписване на дружеството от регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗКФН, поканата задължително трябва да съдържа освен данните по чл. 223, ал. 4 от ТЗ и мотивите на предложението за отписване.

Неспазването на императивното изискване на чл. 119, ал. 2 от ЗППЦК съставлява допуснатото нарушение на специалния режим за свикване на ОСА на публично дружество. Последното опорочава прието решение за отписване, решението не може да породи целените правни последици, поради което не е изпълнено и изискването на чл. 119, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК за наличието на взето правно валидно решение на Общото събрание на акционерите за отписване на дружеството от регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от КФН.

Имайки предвид гореизложените факти, установяващи нарушаване на разпоредбите на чл. 119, ал. 2 от ЗППЦК от "Хан Крум" АД, гр. Крумовград, на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от Закона за комисията за финансов надзор (ЗКФН), чл. 213, ал. 1 във връзка с чл. 119, ал. 2

от ЗППЦК, чл. 22, пр. 1 от ЗАНН и чл. 7, ал. 1 от ЗАП, Заместник-председателят на КФН, ръководещ управление "Надзор на инвестиционната дейност", взе решение за откриване спрямо "Хан Крум" АД, гр. Крумовград, на производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК, а именно: "Задължавам Съвета на директорите на "Хан Крум" АД, Крумовград, да предложи на общото събрание на акционерите на дружеството, което ще се проведе на 09.04.2004 г., да не подлага на гласуване т. 4 от дневния ред със съдържание: "Вземане на решение за отписване на дружеството от регистъра за публичните дружества" до привеждане на поканата в съответствие със законовата разпоредба на чл. 119, ал. 2 от ЗППЦК".

С писмо, изх. № РГ-05-762/2 от 15.03.2004 г., "Хан Крум" АД, гр. Крумовград, е уведомено за откритото от Заместник-председателя на КФН, ръководещ управление "Надзор на инвестиционната дейност", спрямо дружеството производство.

На дружеството е даден тридневен срок за представяне в КФН на възражения и обяснения. "Хан Крум" АД е получило писмото, с което се уведомява за откритото производство, на 17.03.2004 г. В указания 3-дневен срок, с изпратено на 19.03.2004 г. писмо, входирано в КФН с № РГ-05-762/2 от 22.03.2004 г., са постъпили обяснения от дружеството във връзка с откритото производство.

В тях е посочено, че разпоредбите на чл. 115, ал. 2 и 3 и чл. 119, ал. 2 от ЗППЦК са нарушени в резултат на допусната техническа грешка от служител на дружеството при публикуване на поканата за ОСА в ДВ, брой 19/09.03.2004 г. Съветът на директорите на "Хан Крум" АД, гр. Крумовград, е взел решение да определи нова дата за ОСА при спазване на цитираните разпоредби. В писмото до КФН се посочва, че след уточняване на датата и дневния ред и подготвяне на материалите за ОСА, дружеството своевременно ще уведоми заместник- председателя на КФН, ръководещ управление "Надзор на инвестиционната дейност", и ще изпрати пълната документация.

Обнародваната в "Държавен вестник", брой 19/09.03.2004 г., покана за свикване на общо събрание на акционерите (ОСА) на 09.04.2004 г. на "Хан Крум" АД, е адресирана до всички акционери на търговското дружество. Обнародването ѝ обвързва Съветът на директорите на "Хан Крум" АД и следва да се приеме, че тя е достигнала до акционерите и следователно не може да бъде оттеглена от лицето, от което изхожда. Има ли обнародвана покана-налице е завършеност на процедурата по свикване на ОСА. Допълнителен аргумент в тази насока е и разпоредбата на чл. 7, ал. 1 от Закона за "Държавен вестник", според която в неофициалния раздел на "Държавен вестник" се обнародват покани за свикване на събрания и други известия, когато тяхното обнародване е предвидено в закон или в нормативен акт на Министерския съвет. Разпоредбата на чл. 223, ал. 3 от ТЗ предвижда обнародване на покана за свикване на ОСА, а липсва законова разпоредба или такава на нормативен акт на Министерския съвет, според която да се обнародва съобщение за отмяна на свикано ОСА. Изложеното означава, че последващо решение за отмяна на свиканото на 09.04.2004 г. ОСА, дори и да бъде обнародвано, е без правно значение.

Освен това, съгласно чл. 232, ал. 1 от ТЗ за заседанието на общото събрание се води протокол в специална книга, който има установеното в чл. 232, ал. 1 от ТЗ съдържание. Това означава, че за всяко заседание на ОСА е необходимо да бъде воден протокол. Следователно, правилно и законосъобразно би било за заседанието на свиканото на 09.04.2004 г. събрание да бъде съставен протокол, съдържащ констатациите, че поради пороци в процедурата по свикването, събранието не може да вземе правно валидни решения, поради което предстои свикването на ново ОСА чрез публикуването на нова покана при спазването на всички нормативни изисквания.

КФН, съответно Заместник-председателят на КФН, ръководещ Управление “Надзор на инвестиционната дейност”, в рамките на предоставените му в ЗКФН и ЗППЦК правомощия, са длъжни да следят за стриктното спазване разпоредбите на ЗППЦК и да осъществяват контрол върху лицата, дейностите и сделките по чл. 1, ал. 1 от ЗППЦК.

Предвид гореизложеното, с оглед осигуряване спазването на чл. 119, ал. 2 от ЗППЦК и на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от ЗКФН във връзка с чл. 212, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 213, ал. 4 и чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК,

РЕШИХ:

“Задължавам Съвета на директорите на “Хан Крум” АД, Крумовград, да предложи на общото събрание на акционерите на дружеството, което ще се проведе на 09.04.2004 г., да не подлага на гласуване т. 4 от дневния ред със съдържание: “Вземане на решение за отписване на дружеството от регистъра за публичните дружества” до привеждане на поканата в съответствие със законовата разпоредба на чл. 119, ал. 2 от ЗППЦК”.

**ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ,
РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ
"НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ":**

(Д. Ранкова)