

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР
РЕШЕНИЕ № 643 - ТП

от 13 октомври 2005 год.

С писмо, вх. № 15-00-18/27.09.2005 г., на основание на чл. 149а, ал. 1 от Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) и чл. 14, ал. 1 от Наредба № 13/22.12.2003 г. за търгово предлагане за закупуване и замяна на акции (Наредба № 13), във връзка с чл. 151, ал. 1 от ЗППЦК, в Комисията за финансов надзор (КФН) е регистрирано търгово предложение от “Радино” АД, гр. София за закупуване чрез инвестиционен посредник ФК “Евъър” АД, гр. София на акции на “Крамекс” АД, гр. София от останалите акционери на дружеството.

КФН след като разгледа и обсъди съдържанието на търговото предложение и приложените към него документи установи, че са налице следните непълноти и несъответствия:

1. По чл. 24, ал. 1, т. 1, б. „б” от Наредба № 13:

Не са представени данни за изменения в наименованието на „Радино” АД. Видно от Удостоверението за актуално състояние, с Решение на СГС от 25.01.2000 г. „Винпром-София” АД се преименува на „Радино” АД.

2. По чл. 24, ал. 1, т. 3 от Наредба № 13:

Не са представени данни за телефон, факс и електронен адрес на дружеството – обект на търгово предложение.

3. По чл. 24, ал. 1, т. 4 от Наредба № 13:

Във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 4, б. „в” е посочено, че предложителят е свързано лице по смисъла на § 1, т. 12, б. „в” и § 1, т. 13, б. „а” от Допълнителните разпоредби на ЗППЦК с „Крамекс” АД, във връзка със споразумението за обща политика на управление.

Посочената информация е вярна, но не е относима. По тази точка се изискват данни за свързаните лица и/или лицата по чл. 149, ал. 2 от ЗППЦК, чрез които търговият предложител притежава акции с право на глас в „Крамекс” АД, т.е. данни по чл. 24, ал. 1, т. 1 от Наредба № 13 за „Роуд дизайн” ЕООД и „Александров и сие” ЕООД.

По т. 4 на чл. 24, ал. 1 от Наредба № 13 е представена информация, че акциите, обект на търгово предложение, са собственост на физически и юридически лица, а по т. 3 на чл. 24, ал. 1 от Наредба № 13 – че акциите са собственост на физически лица. Необходимо е да се уеднаквят данните по двете точки.

4. По чл. 24, ал. 1, т. 5 от Наредба № 13:

3-месечният период, на база на който е определена среднопретеглена пазарна цена на “Крамекс” АД, е 19.06.2005 г. – 19.09.2005 г. Предвид това, че 19.06.2005 г. е неделен ден, тримесечният период следва да се коригира на 20.06.2005 г. – 20.09.2005 г.

5. По чл. 24, ал. 1, т. 9 от Наредба № 13:

Не е посочено, че освен депозитарни разписки, при подаване на заявлението може да се представят и извлечения от клиентски подметки. Коректно би било тази информация да се посочи, с оглед внасяне на яснота за акционерите относно реда за провеждане на търговото предложение.

6. По чл. 24, ал. 1, т. 10 и т. 11 от Наредба № 13:

Не е представена информация дали правото на приелите търговото предложение акционери да си получат обратно депозитните удостоверителни документи е ограничено във времето с определен срок или то е безсрочно както при оттегляне на търговото предложение от страна на търговия предложител, така и при оттегляне на приемането на търговото предложение от страна на акционер.

7. По чл. 150, ал.6 от ЗППЦК:

1). В структурата на обосновката на цената липсва “Резюме на данните от оценката”, което съгласно разпоредбата на чл. 22 от Наредбата за оценъчните методи, е елемент от обосновката. Следователно не е спазено изискването на чл. 22 от Наредбата за оценъчните методи, както и чл. 23 от същата наредба, където подробно е разписана информацията, която трябва да включва резюмето на данните от оценката.

2). Не е посочена датата на обосновката на цената.

3). По отношение разяснения на извършената оценка - представената информация относно използваните от търговия предложител тегла за всеки от приложените методи е недостатъчна, тъй като липсва обосновка на приложените теглови коефициенти, с които методите участват при определянето на справедливата цена по предложението. Търговият предложител следва да посочи и обоснове конкретната стойност на тегловия коефициент за всеки от използваните методи.

4). По отношение на систематизираната финансова информация - представената финансова информация не отговаря напълно на съдържанието на систематизираната финансова информация, подробно посочено в чл. 25 от Наредбата за оценъчните методи.

5). По отношение прилагането на метода “Нетна стойност на активите” - липсва обосновка на тегловия коефициент, с който този метод участва при определянето на справедливата цена по търговото предложение.

6). По отношение на метода “Дисконтирани парични потоци” - методът липсва. Същият следва да бъде описан и обоснован, съгласно разпоредбите на раздел II “Метод на дисконтираните нетни парични потоци” от Наредбата за оценъчните методи.

Предложената от търговия предложител цена за една акция по настоящото търгово предложение не е достатъчно обоснована и подкрепена, както с конкретни числови стойности, така и с ретроспективни данни и резултати на “Крамекс” АД в исторически план.

Предвид гореизложеното, КФН счита, че поради съществуващите непълноти и несъответствия в съдържанието на търговото предложение, същото не отговаря на изискванията на ЗППЦК, тъй като не предоставя достатъчна информация на акционерите на дружеството - обект на предложението, да извършат точна оценка на предложението с цел вземане на обосновано решение относно приемането му в съответствие с разпоредбата на чл. 150, ал. 1, т. 2 от ЗППЦК.

На основание чл. 13, ал. 1, т. 9 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН) във връзка с чл. 152, ал. 1 от ЗППЦК

КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

Р Е Ш И:

Издава временна забрана за публикуване на търговото предложение, внесено в КФН с писмо, вх. № 15-00-18/27.09.2005 г., на “Радино” АД, гр. София за закупуване чрез инвестиционен посредник ФК “Евър” АД, гр. София на акции на “Крамекс” АД, гр. София от останалите акционери на дружеството.

Решението не подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на основание чл. 13, ал. 3, т. 4 във връзка с чл. 13, ал. 1, т. 9 от ЗКФН.

ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Б. Петков)

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

(Ж. Жилева)