

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 497 – ПД

05.08.2005 г.

“Промота Аеропарк” АД, гр. София е публично дружество, вписано под № РГ-05-1108 в регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от Комисията за финансов надзор /КФН/, и като такова е адресат на разпоредбите на Закона за публичното предлагане на ценни книжа /ЗППЦК/.

Съгласно разпоредбата на чл. 115, ал. 1, изречение второ от ЗППЦК, редовното общо събрание на публичното дружество се провежда до края на първото полугодие, след приключването на отчетната година. След проверка на наличната информация се установи, че към 05.07.2005 г. дружеството не е обнародвало в Държавен вестник покана за свикване на редовно годишно общо събрание на акционерите. Чл. 115, ал. 2 от ЗППЦК предвижда, че публичното дружество е длъжно да обнародва поканата по чл. 223, ал. 4 от Търговския закон в Държавен вестник и да я публикува в един централен ежедневник най-малко 30 дни преди неговото откриване. Неизпълнението на това задължение съставлява административно нарушение и е скрепено с административно-наказателна отговорност предвидена в чл. 221, ал. 1, т. 2 от ЗППЦК. Предвид изложеното може да бъде направен изводът, че “Промота Аеропарк” АД, гр. София не е свикало и провело общо събрание на акционерите съобразно изискването на чл. 115, ал. 1, изр. 2 от ЗППЦК до края на първото полугодие, след приключването на отчетната 2004 година, а именно до 30.06.2005 г.

Като се имат предвид тези факти, установяващи нарушение на разпоредбите на чл. 115, ал. 1, изр. 2 от ЗППЦК от “Промота Аеропарк” АД, на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от Закона за комисията за финансов надзор /ЗКФН/, чл. 213, ал. 1, във връзка с чл. 115, ал. 1, изр. 2 от ЗППЦК, чл. 22, пр. 1 от Закона за административните нарушения и наказания и чл. 7, ал. 1 от Закона за административното производство /ЗАП/, Заместник-председателят на КФН, ръководещ Управление “Надзор на инвестиционната дейност”, взе решение за откриване от “Промота Аеропарк” АД, гр. София на производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК, а именно :

“Задължавам управителните органи на “Промота Аеропарк” АД, гр. София в срок от един месец от получаване на решението да свикат, съобразно разпоредбата на чл. 115, ал. 2 от ЗППЦК редовно годишно общо събрание на акционерите на дружеството за 2004 г. и организират провеждането му не по късно от четиридесет дни от свикването му.“

За образуването на производство по издаване на индивидуален административен акт, “Промота Аеропарк” АД е уведомено с писмо, изх. № РГ-05-1108/3 от 08.07.2005 г., в което е определен седем дневен срок от получаване на писмото за представяне на обяснения и възражения. Видно от върната в КФН обратна разписка, писмото е получено в дружеството на 11.07.2005 г.

С писмо, вх. № РГ-05-1108/3 от 14.07.2005 г., “Промота Аеропарк” АД е представило в КФН, Управление “Надзор на инвестиционната дейност”, покана заедно

с материали за свикване на редовно годишно общо събрание на акционерите на 05.10.2005 г.

Същевременно обаче “Промота Аеропарк” АД не е предприело конкретни действия по свикване на редовно годишно общо събрание на акционерите за 2004 г. и неговото провеждане. Видно от наличната в КФН информация към настоящия момент дружеството не е обнародвало в ДВ покана и не е свикало редовно годишно общо събрание на дружеството за 2004 г.

Предвид гореизложеното, с оглед констатираното нарушение на императивните разпоредби на чл. 115, ал. 1, изр. 2 от ЗППЦК, с цел защита правата на акционерите на дружеството, на основание чл. 15, ал. 1 от ЗАП, чл. 212, ал. 1, т.1, във връзка с чл. 213, ал. 4 от ЗППЦК, чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК, чл. 15, ал. 1, т. 4 от ЗКФН,

РЕШИХ:

“Задължавам управителните органи на “Промота Аеропарк” АД, гр. София в срок от един месец от получаване на решението да свикат, съобразно разпоредбата на чл. 115, ал. 2 от ЗППЦК редовно годишно общо събрание на акционерите на дружеството за 2004 г. и организират провеждането му не по късно от четиридесет дни от свикването му. “

На основание чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК Решението подлежи на незабавно изпълнение, независимо от неговото обжалване.

На основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН Решението подлежи на обжалване по административен ред пред КФН при съответно прилагане на Глава трета, раздел I от ЗАП.

На основание чл. 15, ал. 4, т. 1 от ЗКФН Решението не подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България.

**ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ, РЪКОВОДЕЩ
УПРАВЛЕНИЕ “НАДЗОР НА
ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ”:**

/Д.Ранкова/