

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 860 - ПД
от 15 декември 2004 год.

На 26.11.2004 г. в Комисията за финансов надзор /КФН/ е постъпило заявление, с вх. № РГ-05-863/11 от Димо Стоянов Грозев – изпълнителен директор и представляващ “НЕВЕН” АД, гр. Елхово с искане за отписване на дружеството от регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от Комисията.

Към заявлението за отписване са приложени следните документи: копие от обнародвана в “Държавен вестник”, бр. 93/19.10.2004 г. покана за свикване на извънредно общо събрание на акционерите /ИОСА/ на дружеството; заверен препис от публикацията на поканата в един централен ежедневник – във в-к “Труд” от 05.11.2004 г.; копия от списъците, на изпратените с обратни разписки писма с поканата по пощата до акционерите на “НЕВЕН” АД, заверени от Пощенски клон София – Ц II; копие на списъка с подписите на присъствалите на общото събрание акционери, заверен от председателя, секретаря и преброителите на събранието; копие от Протокол № 2 от проведеното на 24.11.2004 г. ИОСА, заверен от председателя, секретаря и преброителите на събранието; копие от Акт за актуално състояние в “Централен депозитар” АД, издадено на 14.11.2004 г., отразяващо структурата на акционерното участие в “НЕВЕН” АД.

На 24.11.2004 г. в гр. Елхово е проведено ИОСА на “НЕВЕН” АД, на което по точка втора от дневния ред е взето решение по чл. 119, ал. 1, т. 1, б. “а” и “б” от Закона за публичното предлагане на ценни книжа /ЗППЦК/ за отписване на дружеството от регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от КФН. На събранието са представени общо 14 943 броя акции или 86,2 % от капитала на дружеството. Решението за отписване е прието с 14 935 гласа “ЗА” и 8 гласа “ПРОТИВ” или решението за отписване е взето с квалифицирано мнозинство - 99,95 % от представения капитал, с оглед на което е спазена разпоредбата на чл. 119, ал. 1, т. 1 за вземане на решение за отписване на дружеството с мнозинство 2/3 от представения капитал. Представеният списък с подписите на присъствалите на общото събрание акционери не е заверен от председателя, секретаря и преброителите на събранието.

Поканата за свикване на ИОСА на дружеството е обнародвана в ДВ, бр. 93 от 19.10.2004 г. при спазване на разпоредбите на чл. 223 от ТЗ. Дружеството е публикувало поканата и в един централен ежедневник – в-к “Труд” от 05.11.2004 г., като не е спазено изискването на чл. 115, ал. 2 от ЗППЦК публикацията да бъде направена най-малко 30 дни преди откриването на общото събрание. Публикацията на поканата за свикване на ОСА в един централен ежедневник в законоустановения срок, е елемент от процедурата по свикване на ОСА. Предвид липсата на публикацията на поканата за свикване на ИОСА на “НЕВЕН” АД в един централен ежедневник в законоустановения срок, процедурата по свикване на ИОСА на дружеството е опорочена и взетото решение за отписване на “НЕВЕН” АД не може да породи целените правни последици.

Видно от наличната в КФН информация, както и от приложените към Заявлението документи, дружеството не е изпратило на заместник – председателя, ръководещ Управление “Надзор на инвестиционната дейност” на КФН, “Централен депозитар” АД и на “БФБ - София” АД поканата за свикване на ИОСА, като не е спазена разпоредбата на чл. 115, ал. 3, от ЗППЦК.

Чл. 119, ал. 2 от ЗППЦК, с цел защита интересите на акционерите на публичното дружество поставя изрично изискване в поканата за свикване на общо събрание за приемане на решение за отписване на дружеството по чл. 119, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК да бъдат посочени

мотивите на предложението за решение за отписване на дружеството. То е установено с оглед на материално-правните последици, които настъпват след изгубването на публичния характер на дружеството, а именно за дружеството отпада задължението за прозрачност /разкриване на информация/ и акциите му не могат да бъдат търгувани на регулиран пазар на ценни книжа. Това по своята правна същност е императивна правна норма, адресатите са обвързани да я съблюдават без да имат възможност да се отклоняват от предписаното правило за поведение. Законодателят изрично е посочил, че мотивите на предложението за решение за отписване следва да бъдат посочени в публикуваната в Държавен вестник покана. След разглеждане на представените документи се установи, че в процедурата по свикване на общото събрание на акционерите на "НЕВЕН" АД е допуснато нарушение на разпоредбата на чл. 119, ал. 2 от ЗППЦК, тъй като в поканата за свикване на ИОСА не са посочени мотиви на предложението за решението за отписване на "НЕВЕН" АД.

Следва да се има предвид, че публикуването на покана за свикване на ОСА по реда на чл. 115, ал. 2 от ЗППЦК със съдържанието, определено в чл. 119, ал. 2 от ЗППЦК е един от елементите на производството по отписване на публично дружество от регистъра на публичните дружества, воден от КФН. Във връзка с гореизложеното, обнародваната в ДВ покана за свикване на ИОСА на "НЕВЕН" АД не съдържа мотиви за отписване на дружеството. Такива мотиви не са посочени и в протокола от проведеното ИОСА, а само са възпроизведени визираните в чл. 119, ал. 1, т. 1, б. "а" и "б" от ЗППЦК предпоставки за отписване.

С оглед горепосоченото и на допуснатите две нарушения в процедурата по свикване на ИОСА на дружеството, не е изпълнено изискването на чл. 119, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК за наличието на взето правно валидно решение на ИОСА на "НЕВЕН" АД за отписване на дружеството от регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от КФН. Като резултат от нарушението на специалния режим, установен в ЗППЦК, решението на ИОСА за отписване на "НЕВЕН" АД е порочно и не може да породи законоустановените правни последици, независимо от това дали са налице предпоставките на чл. 119, ал. 1, т. 1, б.б. "а" и "б" от ЗППЦК.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 119, ал. 4 от ЗППЦК и чл. 15, ал. 1, т. 15 от ЗКФН

РЕШИХ:

Отказвам да отпиша "НЕВЕН" АД, гр. Елхово като публично дружество от регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от КФН.

На основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН, Решението подлежи на обжалване по административен ред пред КФН в 7 - дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 15, ал. 4 от ЗКФН, Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14 - дневен срок от изтичане на срока за обжалване по административен ред.

**ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ, РЪКОВОДЕЩ
УПРАВЛЕНИЕ "НАДЗОР НА
ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ":**

(Д. Ранкова)

