

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 1221 - ПД
27.12.2006 г.

„Пловдив Юрий Гагарин БТ” АД, гр. Пловдив е публично дружество вписано в регистрите на Комисията за финансов надзор (КФН) под номер РГ-05-223 и като такава е адресат на разпоредбите на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) и на подзаконовите актове, свързани по материя с него.

С писмо, изх. № 05-19-13 от 29.11.2006 г., получено в КФН, вх. № РГ-05-223/7 от 01.12.2006 г., в изпълнение на разпоредбата на чл. 117, ал. 1 от ЗППЦК, изпълнителният директор на публичното дружество „Пловдив Юрий Гагарин – БТ” АД, гр. Пловдив – Венцислав Каймаканов представя в КФН копие от протокол от заседание на извънредно общо събрание на акционерите (ИОСА) на „Пловдив Юрий Гагарин – БТ” АД, гр. Пловдив, проведено на 28.11.2006 г.

Видно от съдържанието на цитирания протокол и по-конкретно от взетото решение по т. 1 от дневния ред, а именно – „Изменения и допълнения в Устава на дружеството”, ИОСА е приело решение за изменение на чл. 20 от Устава, касаещ правомощията на Съвета на директорите на дружеството, както следва:

- Чл. 20, ал. 1, т. 8 – „Съветът на директорите разработва и приема бизнес програма на дружеството”;
- Чл. 20, ал. 1, т. 9 – „Съветът на директорите организира и провежда управлението на дружеството, в съответствие с утвърдената бизнес програма”;
- Чл. 21, ал. 2 – „Действията на Съвета на директорите по изпълнение на приетата бизнес програма на дружеството, не трябва да бъдат съгласувани с друг орган на дружеството.

Така приетите изменения в Устава на дружеството не противоречат на ЗППЦК и Търговския закон, дотолкова доколкото няма императивни норми в тези закони, които да ограничават или забраняват подобно правомощие на управителния орган.

Твърде общата формулировка на понятието „бизнес програма”, липсата на задължение за разкриване на същата пред КФН и изрично предвидената липса на механизъм за контрол по разработване, приемане и изпълнение на бизнес програмата, води до обосновано съмнение, че приетите изменения в Устава, биха могли да допуснат „законово” заобикаляне на императивните разпоредби на ЗППЦК и по-конкретно на тези, касаещи овластителния режим по чл. 114 и сл. от ЗППЦК.

С оглед осъществяването на превантивен контрол и с цел избягване на потенциалния риск от увреждане на интересите на инвеститорите в ценни книжа на „Пловдив Юрий Гагарин – БТ” АД, гр. Пловдив и предотвратяване на евентуални бъдещи действия на Съвета на директорите, който биха могли да засегнат тези интереси, Заместник – председателят на КФН е взел решение за откриване на административно производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка спрямо управителния орган на публичното дружество „Пловдив Юрий Гагарин – БТ” АД, гр. Пловдив.

Във връзка с това, с писмо, изх. № РГ-05-223/8 от 12.12.2006 г., в изпълнение на чл. 26, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), Заместник-председателят на КФН, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност”, уведомява управителния орган на публичното дружество „Пловдив Юрий Гагарин БТ” АД, гр. Пловдив, че на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН), във връзка с чл. 213, ал. 1 от ЗППЦК, чл. 22, предложение 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН) и чл. 24, ал. 1 от АПК, е взел решение за откриване спрямо Съвета на директорите на „Пловдив Юрий Гагарин – БТ” АД, гр. Пловдив на административно производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК, а именно:

„1. „Задължавам управителния орган на публичното дружество „Пловдив Юрий Гагарин – БТ” АД, гр. Пловдив да представи в КФН първоначално приетата бизнес програма и да представя в КФН всяка следваща бизнес програма на дружеството, както и всяко изменение на същата в срок най-късно до края на работния ден, следващ деня на приемане на бизнес програмата и/ или нейните изменения от управителния орган, за период от 1 /една/ година, считано от получаване на решението”;

2. „Задължавам управителния орган на публичното дружество „Пловдив Юрий Гагарин – БТ” АД, гр. Пловдив да представя в КФН месечен отчет за предприетите действия от страна на управителния орган, в изпълнение на приетата бизнес програма за период от 1 /една/ година, считано от получаване на решението”.

Цитираното уведомително писмо е получено в дружеството на 13.12.2006 г., видно от наличната в КФН обратна разписка.

В писмото до управителния орган на „Пловдив Юрий Гагарин – БТ” АД, гр. Пловдив изрично е посочено, че информацията, придобита във връзка с евентуално приложената принудителна административна мярка, ще бъде използвана само за целите на осъществявания от КФН финансов надзор и няма да бъде публично оповестявана, каквото е и предписанието на чл. 24 от ЗКФН.

В дадения от Заместник – председателя на КФН срок за депозиране на обяснения и/ или възражения по така откритото административно производство, с писмо, изх. № 05-19-16 от 15.12.2006 г., получено в КФН, вх. № РГ-05-223/8 от 15.12.2006 г., изпълнителният директор на публичното дружество „Пловдив Юрий Гагарин БТ” АД, гр. Пловдив представя на вниманието на Заместник – председателя на КФН възражения по иницирираното административно производство по издаване а индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК по отношение на съвета на директорите на публичното дружество.

В посочените възражения, изпълнителният директор на публичното дружество навежда доводи за липсата на правно основание и законови предпоставки за прилагането на цитираната принудителна административна мярка. Наред с това, изпълнителният директор посочва, че ако КФН счита, че следва приетата бизнес програма да бъде разкривана пред нея, то Съветът на директорите би го направил „стига това да е регламентирано и да е в правомощията на държавния орган”. По повод на релевираните в писмото на КФН до Съвета на директорите съмнения и опасения, че посредством приемането на бизнес програма, която не подлежи на контрол от друг орган на дружеството, биха могли да бъдат заобиколени императивни разпоредби на закон, в отговора си до КФН, изпълнителният директор на публичното дружество задава въпроса кои императивни разпоредби биха могли да бъдат заобиколени и какъв би бил механизмът на това заобикаляне. Във възраженията си по откритото административно производство изпълнителният директор на публичното дружество изтъква, че отпадането на разпоредбите от устава на „Пловдив Юрий Гагарин БТ” АД, гр. Пловдив, които са предвиждали съгласуване на приетата от съвета на директорите бизнес програма е било продиктувано от факта, че дружеството е загубило статута си на дружество с държавно участие в капитала (които дружества следва да приемат и съгласуват бизнес програма) и понастоящем е частен субект и не е в структурата на „Булгартабак холдинг” АД. В заключение, във възражението се отправя молба за прекратяване на откритото административно производство.

След анализ на представеното в КФН възражение и след преглед на наличните в КФН документи, са направени следните заключения:

Адресат на иницирираното административно производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК е *управителният орган* на публичното дружество. С писмото, с което управителният орган е бил уведомен за откриването на административното производство, като форма за защита е предоставена възможност именно на адресата на принудителната мярка - съвета на директорите - за депозиране на обяснения и/ или възражения по това производство. Следователно, обясненията и/

или възраженията по административното производство следва да релевират волята на управителния орган, а доказателство за това би било, че същите са подписани от всички членове на съвета на директорите. Видно от входящото в КФН възражение, същото е подписано от г-н Венцислав Каймаканов, в качеството му на изпълнителен директор на публичното дружество. Видно от съдебно решение № 7691 от 06.12.2006 г. на Пловдивския Окръжен съд (получено в КФН с писмо, вх. № РГ-05-223/9 от 12.12.2006 г.), в търговския регистър към същия съд е вписана промяна в обстоятелствата по фирменото дело на търговското дружество „Пловдив Юрий Гагарин БТ” АД, гр. Пловдив, а именно - заличен е старият съвет на директорите и е вписан нов съвет на директорите в състав - Венцеслав Каймаканов - изпълнителен директор, Петко Хитров - председател на съвета на директорите и Преслава Караджова - заместник - председател на съвета на директорите. От горното следва, че г-н Каймаканов притежава представителни правомощия по отношение на *цялото търговско дружество* и е член на съвета на директорите, но *не притежава представителни правомощия по отношение на самия управителен орган* на публичното дружество. Следователно, за да бъдат възприети като допустими, възраженията по откритото административно производство е следвало да бъдат подписани от посочените трима членове на съвета на директорите. Предвид това, че депозираните в КФН възражения са подписани от лице, което не разполага с представителна власт по отношение на адресата на принудителната административна мярка (съвета на директорите), то същите се явяват недопустими и не би следвало надзорният орган да пристъпва към разглеждане на основателността на изложените в него обстоятелства. С оглед на това, Заместник – председателят на КФН счита, че не са налице обстоятелства, които да обосноват прекратяване на откритото административно производство и следва да бъде издаден индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК.

Наред с горното, Заместник – председателят на КФН счита за целесъобразно да измени откритата принудителна административна мярка.

Предвид това и на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от ЗКФН, чл. 213, ал. 4, във връзка с чл. 212, ал. 1, т. 1 и чл. 215 от ЗППЦК, във връзка с чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от АПК и чл. 22, пр. 1 от ЗАНН,

РЕШИХ:

„Задължавам управителния орган на публичното дружество „Пловдив Юрий Гагарин – БТ” АД, гр. Пловдив да представи в КФН първоначално приетата бизнес програма в срок най-късно до края на работния ден, следващ деня на приемане на бизнес програмата, и да представя в КФН всяко последващо изменение на бизнес програмата на дружеството в срок най-късно до 7 дни от приемането на измененията за период от 6 месеца, считано от получаване на решението.”

На основание чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК, Решението подлежи на незабавно изпълнение, независимо дали е обжалвано.

На основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН, Решението може да се обжалва пред КФН при съответно прилагане на АПК.

На основание чл. 15, ал. 4, т. 1 от ЗКФН, Решението не подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България.

По административното производство не са правени разноски.

**ЗА ЗАМ. - ПРЕДСЕДАТЕЛ, РЪКОВОДЕЩ
УПРАВЛЕНИЕ „НАДЗОР НА
ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ”:**

(Проф. М. Стоименов)