

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 932 - ПД
23.07.2007 г.

„Хан Крум” АД, гр. Крумовград е публично дружество, вписано в регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от Комисията за финансов надзор (КФН), под № РГ-05-0762 и като такава е адресат на разпоредбите на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) и на подзаконовите нормативни актове по прилагането му.

С писмо, изх. № 267/02.06.2007 г., получено в КФН, вх. № РГ-05-762/04.06.2007 г., изпълнителният директор на дружеството представя на вниманието на Заместник – председателя на КФН, ръководещ Управление „Надзор на инвестиционната дейност”, покана по чл. 223, ал. 4 от Търговския закон (ТЗ), ведно с част от писмените материали към нея. Поканата е обнародвана в Държавен вестник (ДВ), бр. 45/08.06.2007 г. и е публикувана в бюлетина на „Българска Фондова борса – София” АД, бр. 106/04.06.2007 г. Видно от съдържанието на представената покана, управителният орган на дружеството свиква на 28.07.2007 г., съответно на 04.08.2007 г. при условията на чл. 227 от ТЗ, редовно годишно общо събрание на акционерите на дружеството.

Видно от съдържанието на обнародваната в ДВ покана, точка шеста от дневния ред е със следното съдържание:

„6. Вземане на решение за отписване на дружеството от регистъра на публичните дружества; проект за решение - ОС взема решение за отписване на дружеството от регистъра на публичните дружества.”

Предвид обстоятелството, че в текста на така обнародваната покана за свикване на общо събрание и по-конкретно в точката, предметяваща предложението за вземане на решение за отписване на дружеството от регистъра на КФН, липсват каквито и да било мотиви за отписването на дружеството, в случая е налице нарушение на нормата на чл. 119, ал. 2 от ЗППЦК („В поканата за свикване на общото събрание по ал. 1, т. 1 следва да бъдат посочени мотивите на предложението за решение за отписване на дружеството.”). В случая под „мотив” следва да се разбира подбуда, причина, подтик за предприемането на определено действие. В този смисъл, правилото на ал. 2 от чл. 119 от ЗППЦК би било законосъобразно изпълнено, ако освен проекторешението за отписване на дружеството, към това проекторешение са изложени и аргументите и причините, които според предложителя на точката за отписване обосновано могат да доведат до приемане на решение за отписване на дружеството. Мотивите в тази връзка изразяват субективната гледна точка на предложителя (в конкретния случай - съвета на директорите) по отношение на причините, които следва да доведат до отпадане на статута на публично дружество. Като мотиви могат да бъдат представени и законоустановените материалноправни предпоставки за отписване на дружеството (чл. 119, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК), макар и това да е само един от възможните, но не и задължителни подходи към въпроса. Въз основа на горното, може да се направи заключението, че нормата изисква единствено включването на мотиви към предложението за решение за отписване на дружеството от регистъра на КФН. Що се отнася до основателността на искането за отписване на дружеството, то е предмет на различно и най-вече последващо производство пред КФН. На този етап, за да е законосъобразно предприета и осъществена процедурата по отписване на дадено публично дружество от регистъра на КФН, законът изисква в поканата за свикване на общото събрание по чл. 119, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК да се съдържат и мотивите за включването на подобна точка от дневния ред. Горното е необходимо, за да бъдат акционерите предварително запознати с аргументите и основанията на съвета на директорите за отписването на дружеството и по този начин да могат да формират обосновано инвестиционно решение в тази насока. Друг довод в подкрепа на горните

разсъждения е, че отпадането на статута на публично дружество води до прекратяване на надзорните и контролните правомощия на КФН над дейността на публичното дружество, а оттам и до липсата на орган, който да съблюдава за защитата интересите на инвеститорите в ценни книжа.

С оглед на горното и предвид съществуващата опасност за интересите на инвеститорите, на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от Закона за Комисията за финансов надзор (ЗКФН), чл. 213, ал. 1 от ЗППЦК, във връзка с чл. 119, ал. 2 от ЗППЦК, чл. 24, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и чл. 22, пр. 1 от Закона за административните нарушения и наказания, Заместник-председателят на КФН, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност”, взе решение за откриване на производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК спрямо управителния орган на дружеството, а именно:

„Задължавам Съвета на директорите на „Хан Крум” АД, гр. Крумовград, да предложи на редовното годишно общо събрание на акционерите на дружеството, което ще се проведе на 28.07.2007 г., съответно на 04.08.2007 г. при условията на чл. 227 от ТЗ, да не подлага на гласуване т. 6 от дневния ред със следното съдържание:

„6. Вземане на решение за отписване на дружеството от регистъра на публичните дружества; проект за решение - ОС взема решение за отписване на дружеството от регистъра на публичните дружества.”

С писмо, изх. № РГ-05-762/3 от 28.06.2007 г., на основание чл. 26, ал. 1 от АПК, Заместник - председателят на КФН, уведомява управителния орган на публичното дружество „Хан Крум” АД за откритото спрямо него административно производство по издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административни мерки по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК.

С посоченото по-горе писмо на управителния орган на дружеството е предоставен срок от три дни, считано от получаване на писмото, за депозиране на обяснения и/или възражения по така откритото административно производство.

Видно от наличната в КФН информация, писмото е получено на 09.07.2007 г. Предоставеният тридневен срок е изтекъл на 12.07.2007 г.

С писмо, изх. № 301/13.07.2007 г., изпълнителният директор на дружеството представя на вниманието на Заместник - председателя на КФН обяснения във връзка със започнатото административно производство, като посочва, че Съветът на директорите на публичното дружество е взел решение да се съобрази със задължителните препоръки, дадени от Заместник – председателя на КФН и да не подлага на гласуване точка 6 от дневния ред на предстоящото редовно годишно общо събрание на акционерите.

Въз основа на гореизложеното, от правна страна може да бъде направено заключението, че поради съществуващото несъобразяване с разпоредбите на чл. 119, ал. 2 от ЗППЦК, което не би могло да бъде санирано от направеното волеизявление на управителния орган, е налице риск за интересите на инвеститорите, който е предпоставка за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК.

С оглед на горното и предвид обстоятелството, че не са налице основания, които да обосноват прекратяване на откритото административно производство за издаване на индивидуален административен акт за прилагане на принудителна административна мярка, на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от ЗКФН, чл. 213, ал. 4, във връзка с чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК, чл. 215 от ЗППЦК, във връзка с чл. 59, ал. 1 и 2 от АПК и чл. 22, пр. 1 от ЗАНН,

РЕШИХ:

„Задължавам Съвета на директорите на „Хан Крум” АД, гр. Крумовград, да предложи на редовното годишно общо събрание на акционерите на дружеството, което ще се проведе на 28.07.2007 г., съответно на 04.08.2007 г. при условията на

чл. 227 от ТЗ, да не подлага на гласуване т. 6 от дневния ред със следното съдържание:

„6. Вземане на решение за отписване на дружеството от регистъра на публичните дружества; проект за решение - ОС взема решение за отписване на дружеството от регистъра на публичните дружества.“

На основание чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК, Решението подлежи на незабавно изпълнение, независимо от неговото обжалване.

На основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по административен ред по реда на АПК пред КФН в 14-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 15, ал. 4 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по съдебен ред пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му, съответно от произнасянето на КФН или от изтичането на срока за произнасяне на КФН, ако Решението е било обжалвано по административен ред.

На основание чл. 15, ал. 5 от ЗКФН, обжалването на Решението по чл. 15, ал. 4 от ЗКФН не спира изпълнението му.

По производството не са правени разноси.

**ЗАМ. - ПРЕДСЕДАТЕЛ, РЪКОВОДЕЩ
УПРАВЛЕНИЕ „НАДЗОР НА
ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ“:**

(Д. Ранкова)