

ПРОТОКОЛ № 5

На **12.02.2015** г. в 11.00 ч. в сградата на Комисията за финансов надзор (КФН), гр. София, ул. „Будапеща“ № 16, зала 3 на етаж -1, в изпълнение на Решение № 964-ОП/07.11.2014 г. на председателя на КФН за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания на членовете и служителите на Комисията за финансов надзор“, се събра на заседание, назначената със Заповед № 386/23.12.2014 г. на председателя на КФН, **комисия в състав:**

Председател: заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД
.....;

Членове:

1. заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД
2. заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

Комисията констатира, че в отговор на изпратените писма за представяне на писмени обосновки в деловодството на КФН, са постъпили както следва:

1. Запечатан плик от „Травел Холидейс“ ООД, вх. № 001/06.02.2015 г., 10,36 ч.;
2. Запечатан плик от „Юнайтед Травъл Ейджънси“ ЕООД, вх. № 002/06.02.2015 г., 14,37 ч.;
3. Запечатан плик от „Атлас Травелс“ ЕООД, вх. № 003/06.02.2015 г., 15,15 ч.

1. Плик от „Травел Холидейс“ ООД

Комисията констатира, че участникът „Травел Холидейс“ ООД е представил в рамките на определения му срок плик вх. № 001/06.02.2015 г., с надпис „Обосновка на предложена цена за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания на членовете и служителите на Комисията за финансов надзор“.

Председателят отвори плика и комисията констатира, че в него участникът е представил писмена обосновка по показателя такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице.

2. Плик от „Юнайтед Травъл Ейджънси“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът „Юнайтед Травъл Ейджънси“ ЕООД е представил в рамките на определения му срок плик вх. № 002/06.02.2015 г., с надпис „Допълнителни документи за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания на членовете и служителите на Комисията за финансов надзор“.

Председателят отвори плика и комисията констатира, че в него участникът е представил писмена обосновка по показателя такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице.

3. Плик от „Атлас Травелс“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът „Атлас Травелс“ ЕООД е представил в рамките на определения му срок плик вх. № 003/06.02.2015 г., с надпис „Оферта за участие в

процедура с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания на членовете и служителите на Комисията за финансов надзор”.

Председателят отвори плика и комисията констатира, че в него участникът е представил писмена обосновка по показателя такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице.

Комисията продължи своята работа със запознаване и разглеждане на постъпилите обосновки, изискани от комисията на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

1. Обосновка от „Травел Холидейс” ООД

Комисията се запозна, разгледа и обсъди представената писмена обосновка от „Травел Холидейс” ООД, в която участникът дава обосновка по показателя такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице.

В обосновката си участникът се позовава на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, а именно наличието на изключително благоприятни условия за участника, като излага и съответни аргументи.

В обосновката се посочва, че „Травел Холидейс” ООД е туроператор с дългогодишен опит, който работи с клиенти не само в България, но и в чужбина.

Участникът посочва, че работи и с големи корпоративни клиенти, което увеличава съществено оборотите му с авиокомпаниите, а в следствие на това същите им предоставят преференциални условия и цени.

Посочено е още, че участникът си е създад положителен имидж в отношенията с авиокомпаниите. В дейността му е въведен туристически софтуер, който обхваща цялостната дейност на компанията, позволява да се упражнява пълен контрол и свежда броя на грешките почти до 0. Участникът е посочил, че това от своя страна значително увеличава ефективността и резултатите от дейността и намалява разходите.

В обосновката се набляга и на професионалния опит на служителите на участника и бързината, с която могат да се намерят най-добрите предложения за едно пътуване, да се направи резервация и да се издаде билет.

Участникът гарантира, че предлаганата такса обслужване за самолетна резервация е реална и гарантира качествено изпълнение на обществената поръчка.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Мотиви за решението на комисията:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че в нея не се съдържат каквито и да било обстоятелства свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение или получаване на държавна помощ. В тази връзка комисията пристъпи към изследване дали са изключително благоприятни условия за участника или икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с въвеждане в дейността на участника на туристически софтуер, който обхваща цялостната му дейност, позволява да се упражнява пълен контрол и свежда броя на грешките почти до 0. В обосновката е посочено, конкретно как тези обстоятелства влияят на предложението на участника. Участникът е посочил, че чрез въвеждането на туристически софтуер значително се увеличава ефективността и резултатите от дейността и намалява разходите.

Минимизирането на разходите за изпълнение на поръчката води до икономичност при изпълнението ѝ.

2. Обосновка от „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД

Комисията се запозна, разгледа и обсъди представената писмена обосновка от „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД, в която участникът дава обосновка по показателя такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице.

Участникът посочва, че ценовото му предложение е изготвено върху стратегия, базирана на чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП, а именно наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на поръчката.

В обосновката се посочва, че оферираните стойности по показателите за оценка са формирани на базата на оценка на техническите предпоставки за изпълнение на поръчката и при отчитане на описани в обосновката фактори. Набляга се на съществуващата техническа обезпеченост на участника, дългогодишния опит в изпълнението на обществени поръчки, високата професионална квалификация и опит на служителите, специални цени и договорености с авиопревозвачите.

В обосновката се изтъква и наличието на двустранни и тристранни договори с авиокомпаниите на българския пазар с предоставени преференциални условия. Участникът има и сключени договори с основните резервационни системи в България.

С посоченото дотук участникът обосновава наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка се обосновава с внедряването през последните години на „най-новите и актуални” технологични решения, оптимизирането на договореностите с различни доставчици на туристически услуги. Посочени са обстоятелствата, които водят до минимизиране на разходите на участника, свързани с обслужващия персонал.

В обосновката се твърди, че ценовото предложение е съобразено изцяло с възможностите на дружеството. Набляга се на сключените договори, които позволяват на участника да реализира определени обороти, в следствие на което получава комисиони, погъвкави условия и бонусни билети.

Участникът посочва, че благоприятните условия, с които разполага, му дават възможност да работи с минимални разходи, респективно с по-високи отстъпки.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Мотиви за решението на комисията:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че в нея не се съдържат каквито и да било обстоятелства свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение или получаване на държавна помощ. В тази връзка комисията пристъпи към изследване налице ли са изключително благоприятни условия за участника или икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Комисията приема за обективни, че в обосновката подробно е описано как е изготвено ценовото предложение по показателя такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице. Комисията приема за обективни, посочените в обосновката обстоятелства, свързани с минимизиране на разходите на участника за обслужващ персонал. Минимизирането на разходите за изпълнение на поръчката води до икономичност при изпълнението ѝ.

3. Обосновка от „Атлас Травелс“ ЕООД

Комисията се запозна, разгледа и обсъди представената писмена обосновка от „Атлас Травелс“ ЕООД, в която участникът дава обосновка по показателя такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице.

Участникът посочва, че има повече от петнадесет години професионален опит в обслужването на корпоративни клиенти и изпълнението на корпоративни договори в областта на туристическите, туроператорските и турагентските услуги, както и в продажбата на самолетни билети и съпътстващите ги услуги.

Т. 1 от обосновката е със заглавие „Оригиналното решение за изпълнението на обществената поръчка и предложеното от „Атлас Травелс“ ЕООД техническо решение“. Участникът прави опит да обоснове предложенията си като възпроизвежда текстовете на чл. 70, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП. Участникът се позовава на направен задълбочен анализ на предвидените дейности и предмет на поръчката.

Изтъква се, че на база положителния натрупан опит в продажбите и обслужването на корпоративни клиенти участникът е установил, че съвременните средства за комуникация, възможностите за прилагане на актуалните технически постижения в областта на продажбите и резервациите на самолетни билети, и не на последно място опитът на служителите позволяват цените и условията за продажба на самолетни билети да бъдат оптимизирани.

Участникът квалифицира като изключително благоприятни допълнителните условия за постигане на висока доходност / оптимална печалба човешките ресурси и техническите ресурси.

Участникът набляга и върху продукт „Виртуален офис“, представляващ гореща линия за приемане на поръчки 24 ч. в денонощието.

Т. 2 от обосновката е със заглавие „Наличието на изключително благоприятни условия за участника“, като под такива условия участникът има предвид отново дългогодишния си опит и тясната специализация в сферата на корпоративните пътувания и организация на групови пътувания, вкл. самолетни билети. Според участника натрупаният опит в комбинация с техническите ресурси и използването на съвременни технологични решения създават изключително благоприятни условия за участника.

Т. 3 от обосновката е със заглавие „Икономичност и опит на изпълнителя при изпълнението на обществената поръчка“. Участникът посочва за последната година и половина колко сключени договори има и с какви лица, което било довело до внедряване на най-новите и актуални технологични решения. Участникът посочва, че през последните три месеца на 2014 г. е постигнал нови, по-атрактивни специални цени с авиопревозвачи и гарантира на възложителя още по-атрактивни ценови условия в сравнение с 2013 г. и 2014 г. Участникът посочва, че е внедрил успешно система за управление на качеството.

Т. 4 от обосновката е със заглавие „Специални цени и договорености с авиопревозвачите“ и в нея е поместена таблица, в която са посочени авиопревозвачи, с които участникът твърди, че има специални условия.

Т. 4 (пета подред точка) от обосновката е със заглавие „Получаване на европейско финансиране“. В нея участникът посочва по коя оперативна програма има успешно изпълнен проект. Изтъква се, че целта на проекта е повишаване на конкурентоспособността на дружеството, покриване на международен стандарт по сигурността на информацията, както и за закупуване на софтуер. Посочено е, че покриването на този международен стандарт ще повиши ефективността от дейността на дружеството и нивото на доходност от всяка конкретна дейност, но каква точно дейност не е уточнено.

На основание горното и чл. 70, ал. 3, втората хипотеза от ЗОП, комисията приема с единодушие, че посочените в писмената обосновка обстоятелства не са обективни и взема решение да предложи участника за отстраняване от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Мотиви за решението на комисията:

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че в нея не се съдържат каквито и да било обстоятелства свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение или получаване на държавна помощ. В тази връзка комисията пристъпи към изследване дали са изключително благоприятни условия за участника или икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Комисията приема, че в обосновката се изтъкват опит, организация на работа, наличие на успешно изпълнен проект по оперативна програма и т.н., които могат да се сметат за активи на участника за по-качествено изпълнение на поръчката, но не са с характер да повлияят ниската (нулева) цена за изпълнение. В обосновката не се сочат обективни обстоятелства, които да обосноват ценовото предложение по показателя такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице и съответно не установяват наличието на поне една от посочените в чл. 70, ал. 2 от ЗОП отделни хипотези при условията на алтернативност.

Комисията не приема наличието на опит на участника за обективно обстоятелство, обосноваващо ценовото предложение.

Комисията не приема за обективно обстоятелство наличието на човешки и технически ресурси, които според участника обосновават оригинално решение. Човешките и техническите ресурси са задължителни елементи за изпълнение на която и да е поръчка, като освен това за използването на тези ресурси в обосновката не са посочени конкретни обстоятелства и факти, обосноваващи оригинално според участника решение.

Ползването на продукта „Виртуален офис” също не може да се приеме за обективно обстоятелство, обосноваващо ценовото предложение. Ползването на този продукт доказва възможност за изпълнение на чл. 3, ал. 2 от проекта на договор, представляващ неразделна част от документацията за участие в процедурата, че изпълнителят осигурява възможност за приемане и изпълнение на заявки по всяко време на денонощието, включително и при извънредни обстоятелства, в извънработно време, както и в почивни и в празнични дни.

Изложеното в т. 2 от обосновката обосновава организацията на работа, а посочените в т. 3 от обосновката факти за сключени от участника договори са свързани с опита на участника. В т. 3 от обосновката участникът посочва още, че през последните три месеца на 2014 г. е постигнал нови, по-атрактивни специални цени с авиопревозвачи и гарантира на възложителя още по-атрактивни ценови условия в сравнение с 2013 г. и 2014 г. Ценовата оферта на участника е с дата 15.12.2014 г., което доказва, че постигнатите през последните три месеца на 2014 г. нови цени с авиопревозвачите не са обосновали офертираното предложение за такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице. Относно внедрената от участника система за управление на качеството следва да се има предвид, че наличието на такъв сертификат доказва единствено съответствието на участника със съответния стандарт за система за управление на качеството. С други думи изложеното в т. 2 и т. 3 на обосновката не аргументира ценовото предложение.

В т. 4 от обосновката е поместена таблица, в която са посочени авиопревозвачи, с които участникът твърди, че има специални условия, но не се уточнява какви са тези цени и предложения и съответно влияят ли върху предложението, за което е изискана обосновка от комисията за провеждане на процедурата.

В т. 4 (пета подред точка) от обосновката участникът посочва по коя оперативна програма има успешно изпълнен проект, но не се сочат конкретни факти и обстоятелства, които следват от успешното изпълнение на този проект и съответно влияят ли върху начина на образуване на ценовото предложение.

Въз основа на извършените до момента действия комисията допуска до оценка, съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, съдържаща се в

Раздел V на документацията за участие, офертите на „Пътническа агенция Мираж” ООД, „Травел Холидейс” ООД и „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД.

Комисията продължи своята работа с извършване на оценка на офертите, които допуска до оценка.

№	Показатели и формули	Предложения на участниците			Оценки на участниците		
		„Пътническа агенция Мираж” ООД	„Травел Холидейс” ООД	„Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД	„Пътническа агенция Мираж” ООД	„Травел Холидейс” ООД	„Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД
1.	<p>Такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице</p> <p>Най-ниската такса за обслужване, предложена от участник в процедурата $A = \text{-----} \times 50$ Таксата за обслужване, предложена от участника, чието предложение се разглежда</p> <p>В случай че участник офертира нулева стойност за таксата за обслужване при направена резервация, то той ще получи максималния брой точки – 50. Останалите участници, които са офертирали стойност, различна от нула, получават точки при спазване на горната формула, като за най-ниската такса се определя таксата, която е най-близка до 0 при теглови коефициент 30 точки.</p>	5 лв.	1 лв.	0 лв.	6 т.	30 т.	50 т.
2.	<p>Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването</p> <p>Процент освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването, предложен от участника, чието предложение се разглежда $B = \text{-----} \times 50$ Най-високият процент освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на</p>	90 %	95 %	100 %	45 т.	47,50 т.	50 т.

	датите на пътуването, предложен от участник в процедурата						
	КО = А + В				51 точки	77,50 точки	100 точки

Настоящият протокол се състои от 7 страници и е съставен в един екземпляр, който ще се съхранява към документацията по процедурата.

Председател:

Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД /П/

Членове:

1. Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД /П/

2. Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД /П/