

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

**РЕШЕНИЕ № 685 – ПД**  
**11.09.2013 г.**

„Дружба Стъкларски заводи” АД е публично дружество, вписано под № РГ-05-763 в регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от Комисията за финансов надзор (КФН), и като такова е адресат на разпоредбите на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) и на подзаконовите актове по прилагането му.

Чрез единната система за предоставяне на информация на КФН – e-Register, вх. № 10-05-19636 от 16.08.2013 г., в КФН е представена покана за свикване на извънредно общо събрание на акционерите (ИОСА) на „Дружба Стъкларски заводи” АД, насрочено за **20.09.2013 г.**, съответно за 07.10.2013 г. при условията на чл. 115, ал. 12 от ЗППЦК. Поканата е обявена и в Търговския регистър (ТР), воден от Агенция по вписванията (АВ), на 09.08.2013 г., вписване № 20130809170659.

От съдържанието на представената в КФН и обявена в ТР покана е видно, че дневният ред на събранията включва точки с предложения за овластяване на членовете на СД от ИОСА по чл. 114 от ЗППЦК за четири сделки, както следва:

„1. Във връзка с планирано емитиране от „Гластанк” АД, дружество, учредено съгласно законите на Холандия, със седалище и адрес на управление: ул. „Веена” No. 327, Ротердам 3013, Холандия, и индиректно дружество – майка на Дружеството, („Издателят”), на привилегирани облигации с обща номинална стойност 300 000 000 евро със срок за изплащане не по-дълъг от 10 години, и/или ангажиране по банкови заеми (при всички случаи със срок за изплащане не повече от 10 години от датата на сключване) (общо „Дългът”), е необходимо овластяване на Съвета на директорите на дружеството да извърши една или повече сделки, в резултат на които Дружеството предоставя в полза на кредиторите по дълга (и/или на всеки един довереник на последните) (А) обезпечение с всички или част от настоящите и бъдещи дълготрайни материални активи на дружеството и (Б) една или повече самостоятелни или допълнителна безусловна корпоративна гаранции („Гаранции”), във всички случаи обезпечавачи всяко и всички задължения на Издателя във връзка с Дълга и/или на Дружеството, във връзка с Гаранциите.

**Проект за решение: ОС овластява Съвета на директорите на „Дружба стъкларски заводи” АД, да извърши една или повече сделки, с които предоставя в полза на Кредиторите на Дълга (и/или на всеки един довереник на последните) (А) обезпечение с всички или част от настоящите и бъдещи дълготрайни материални активи на Дружеството и (Б) една или повече гаранции, във всички случаи обезпечавачи всяко и всички задължения на Издателя във връзка с Дълга и/или на Дружеството, във връзка с Гаранциите.**

2. Овластяване на Съвета на директорите на Дружеството да придобие 100% от дружествения капитал на „Айваглас Манюфакчърс Лимитед”, дружество, учредено съгласно законодателството на Кипър, със седалище и адрес на управление: ул. „Карпенисиу” 30, 1660, Никозия, Кипър, с пазарна стойност в размер на приблизително 22 000 000 Евро, за продажна цена в размер на приблизително 22 000 000 Евро, от заинтересованото лице „Ялос Холдингс Оувърсийс Лимитед”, дружество, учредено съгласно законите на Кипър, със седалище и адрес на управление ул. „Карпенисиу” 30, 1660, Никозия, Кипър (или, в случай, че „Айваглас Манюфакчърс Лимитед” към момента на предложеното придобиване от Дружеството, е закупено от „Гласинвест Холдингс” ООД, дружество, учредено съгласно законите на Кипър, със седалище и адрес на управление ул. „Карпенисиу” 30, 1660, Никозия, Кипър, или от едно от неговите преки или непреки дъщерни дружества, от „Глаинвест Холдингс” ООД или от съответното

дъщерно дружество).

**Проект за решение:** ОС овластява Съвета на директорите на „Дружба стъklarски заводи” АД, да придобие 100% от капитала на свързаното лице „Айваглас Манюфакчърс Лимитед”, дружество, учредено съгласно законодателството на Кипър, със седалище и адрес на управление: ул. „Карпенисиу” 30, 1660, Никозия, Кипър, с пазарна стойност в размер на приблизително 22 000 000 Евро, за продажна цена в размер на приблизително 22 000 000 Евро, от заинтересованото лице „Ялос Холдингс Оувърсийс Лимитед”, дружество, учредено съгласно законите на Кипър, със седалище и адрес на управление ул. „Карпенисиу” 30, 1660, Никозия, Кипър (или, в случай, че „Айваглас Манюфакчърс Лимитед” към момента на предложеното придобиване от Дружеството, е закупено от „Гласинвест Холдингс” ООД, дружество, учредено съгласно законите на Кипър, със седалище и адрес на управление ул. „Карпенисиу” 30, 1660, Никозия, Кипър, или от едно от неговите преки или непреки дъщерни дружества, от „Глаинвест Холдингс” ООД или от съответното дъщерно дружество).

3. Овластяване на Съвета на директорите на Дружеството да придобие движими дълготрайни материални активи с пазарна стойност приблизително 8 000 000 Евро от заинтересованите лица „Бучански глас контейнърс плант лимитед лайъбилити къмпани”, дружество, учредено съгласно законите на Украйна, със седалище и адрес на управление: ул. „Кирова” № 84, 08294, регион Буча, Украйна и/или „Бучански гласуърк плант лимитед лайъбилити къмпани” дружество, учредено съгласно законите на Украйна, със седалище и адрес на управление: ул. „Кирова” № 84, 08294, регион Буча, Украйна, за продажна цена приблизително 8 000 000 Евро.

**Проект за решение:** ОС овластява Съвета на директорите на „Дружба стъklarски заводи” АД, да придобие движими дълготрайни материални активи с пазарна стойност приблизително 8 000 000 Евро от заинтересованите лица „Бучански глас контейнърс плант лимитед лайъбилити къмпани”, дружество, учредено съгласно законите на Украйна, със седалище и адрес на управление: ул. „Кирова” № 84, 08294, регион Буча, Украйна и/или „Бучански гласуърк плант лимитед лайъбилити къмпани” дружество, учредено съгласно законите на Украйна, със седалище и адрес на управление: ул. „Кирова” № 84, 08294, регион Буча, Украйна, за продажна цена приблизително 8 000 000 Евро.

4. Във връзка с придобиването на движимите дълготрайни материални активи, описани в т. 3 по-горе, овластяване на Съвета на директорите на Дружеството да получи от Международната финансова корпорация заем с номинален размер до 8 000 000 Евро (със срок за изплащане до 10 години) („Заемът МФК”) и да извърши една или повече сделки, с които в полза на Международната финансова корпорация се предоставя обезпечение с дълготрайни материални активи на Дружеството (включително, потенциално, всички или част от украинските активи, които ще бъдат закупени) с пазарна оценка приблизително 8 000 000 Евро, във всеки случай, обезпечаващи всеки и всички задължения на Дружеството съгласно Заема МФК.

**Проект за решение:** ОС овластява Съвета на директорите на „Дружба стъklarски заводи” АД да получи от Международната финансова корпорация заем с номинален размер до 8 000 000 Евро (със срок за изплащане до 10 години) („Заемът МФК”) и да извърши една или повече сделки, с които в полза на Международната финансова корпорация се предоставя обезпечение с дълготрайни материални активи на Дружеството (включително, потенциално, всички или част от украинските активи, които ще бъдат закупени) с пазарна оценка приблизително 8 000 000 Евро, във всеки случай, обезпечаващи всеки и всички задължения на Дружеството съгласно Заема МФК.“

В съответствие с изискването на чл. 114а, ал. 1 от ЗППЦК като част от материалите по дневния ред към поканата е представен мотивиран доклад за целесъобразността и условията на предложените сделки по чл. 114, ал. 1 ЗППЦК.

Минимално изискуемото съдържание на доклада по чл. 114а, ал. 1 от ЗППЦК е регламентирано в разпоредбата на чл. 46, ал. 1 от Наредба № 2 от 17.09.2003 г. за проспектите при публично предлагане и допускане до търговия на регулиран пазар на ценни книжа и за разкриването на информация от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа (Наредба № 2), а именно: 1. описание на предложената сделка, включително нейния предмет, стойност, в чия полза се извършва сделката и другите съществени елементи, необходими, за да е пълна информацията и да не е подвеждаща; 2. името, съответно наименованието на страната по сделката; за сделки със заинтересовани лица – имената, съответно наименованията на лицата, които са заинтересовани лица по чл. 114, ал. 5 ЗППЦК (изм. доп. с ДВ, бр. 103 от 2012 г., нова ал. 6) причините, поради които те са заинтересовани лица, и естеството на интереса им към сделката; 3. относно сделки със заинтересовани лица - пазарната оценка на сделката по чл. 114а, ал. 4 от ЗППЦК и 4. описание на икономическата изгода на публичното дружество от предложената сделка.

Представеният в КФН мотивирани доклад на „Дружба стъklarски заводи” АД, приложен към материалите за събирането се състои от четири страници, като структурно е разделен на три части – „I. Описание на предлаганите сделки”, „II. Заинтересовани лица” и „III. Обосновка на исканите овластявания”.

В описанието на първата сделка, е посочено, че същата ще бъде сключена във връзка с възникнала необходимост от допълнително финансиране и свързан с него пакет обезпечения във връзка с емисия от 140 000 000 привилегирани облигации (наричани в мотивирания доклад за краткост „Облигации 2005”), издадени от „Юла Гласуъркс” АД – дружество – майка на „Дружба Стъklarски заводи” АД. Посочено е, че „Дружба Стъklarски заводи” АД е предоставило безусловна гаранция във връзка с тези облигации, като се обосновава неотложна необходимост облигациите от емисия 2005 г. да бъдат частично или изцяло рефинансирани, като задълженията по тази емисия във връзка с предоставената от публичното дружество гаранция да бъдат намалени.

Във връзка с това рефинансиране е предложената по т. 1 от дневния ред сделка по емитиране от страна на „Гластанк” АД на емисия привилегирани облигации с обща номинална стойност 300 000 000 Евро, по които възможно условие е „Дружба Стъklarски заводи” АД да предостави „подвижни” или „неподвижни” обезпечения с всички или част от своите дълготрайни материални активи. Посочено е, че общата пазарна стойност на дълготрайните материални активи на „Дружба Стъklarски заводи” АД е 91 000 000 евро. Като обосновка за сключване на сделката отново се изтъква *„неотложната необходимост”* от пълно или частично рефинансиране на задълженията на „Юла Гласуъркс” АД за осигуряване на финансовата стабилност на „Дружба Стъklarски заводи” АД, *„която в противен случай би могла да бъде компроментирана с настъпването на надежда на Облигациите 2005 на 01.12.2015 г. (както и финансовата стабилност на „Юла Гласуъркс” АД и/или неговите дъщерни дружества, от чиято финансова стабилност Дружеството има значителен интерес)”*. Като заключение се посочва, че съветът на директорите счита, че предоставянето на обезпечения и корпоративна гаранция във връзка с емитираните от „Гластанк” АД е *„в най-добър интерес на Дружеството”* и препоръчва одобряването им от акционерите.

По втората сделка от дневния ред е посочено, че дружеството – майка на „Дружба Стъklarски заводи” АД, а именно „Юла Гласуъркс” АД осъществява посредничество по сделката, като *„в момента се провеждат дискусии с „Юла Гласуъркс” АД относно сделка или поредица от сделки с които „Юла Гласуъркс” АД ще осигури прехвърляне в полза на Дружеството”* на „Айваглас Манюфакчърърс Лимитед”, Кипър, за продажна цена в размер на приблизително 22 000 000 евро, както и с пояснението, че „Айваглас Манюфакчърърс Лимитед”, Кипър, е дружество – майка на „Ню Глас” ЕАД, българско дружество, занимаващо се с производство и търговия на домакинско стъкло. Именно в допълнение на дейността на „Ню Глас” ЕАД, както и *„с оглед стойността на „Айваглас Манюфакчърърс Лимитед”* съветът на директорите изразява становище в обосновката на предложената сделка, че същата е *„в най-добър интерес на Дружеството”* и препоръчва одобряването ѝ от акционерите.

С подобно съдържание е и информацията в мотивирания доклад по предложената в т. 3 от дневния ред сделка, а именно се посочва, че „в момента се провеждат дискусии с „Юла Гласуъркс“ АД относно сделка или серия от сделки с които „Юла Гласуъркс“ АД ще осигури прехвърляне в полза на Дружеството” на движими дълготрайни материални активи с пазарна стойност приблизително 8 000 000 Евро, за продажна цена в приблизително същия размер – собственост на „Бучански глас контейнерс плант лимитед лайъбилите къмпани”, Украйна – дружество, което също е част от икономическата група на „Юла Гласуъркс“ АД.

По сделката, предложена в т. 4 от дневния ред на ИОСА, насрочено за 20.09.2013 г., мотивираният доклад не съдържа информация, различна от тази, съдържаща се в проекта за решение.

Обосновката за сключване на сделките по т. 3 и 4 от предварително обявения дневен ред е идентична, като се посочва че „с оглед стойността на украинските активи, които могат да бъдат придобити и ползата, която се очаква да допринесат за дейността на Дружеството” съветът на директорите счита, че сделките са „в най-добър интерес на Дружеството” и препоръчва одобряването им от акционерите.

В т. II. от мотивирания доклад „Заинтересовани лица” е посочено, че „Юла Гласуъркс” АД, Гърция, „Ялос Холдингс Оувърсийс Лимитед”, Кипър, „Гластанк” АД, Холандия и „Гласинвест Холдинг” ООД, Кипър, непряко притежават над 25 % от акциите с право на глас в „Дружба стъklarски заводи” АД, а „Барек Оувърсийз Лимитед”, Кипър, притежава пряко над 25 % от акциите с право на глас. Липсва описание на връзките между дружествата, определящи непрякото притежание на над 25 % от капитала на „Дружба стъklarски заводи” АД. Следва да се отбележи, че от наличната в КФН информация и по-конкретно от отчета за второ тримесечие на 2013 г. се установи, че участието на „Гласинвест Холдинг” ООД, Кипър, в капитала на поднадзорното лице е пряко (46,91 % от капитала му), а не непряко, както е посочено в българският превод на мотивирания доклад. Същевременно в доклада е посочено, че заинтересованите лица „Гласинвест Холдинг” ООД и „Барек Оувърсийз Лимитед” няма да упражнят правото си на глас на общото събрание на акционерите на основание чл. 114а, ал. 4 от ЗППЦК. Относно „Бучански глас контейнерс плант лимитед лайъбилите къмпани”, Украйна, и „Бучански гласуърк плант лимитед лайъбилите къмпани”, Украйна, е посочено, че същите са заинтересовани лица, които ще участват в сделките.

Извършена е проверка на предложените сделки с оглед квалификацията им като сделки по чл. 114 ЗППЦК, при което се установи, че сделките действително попадат в приложното поле на чл. 114, ал. 1, т. 1, б. „б” от ЗППЦК, тъй като в резултат от сключването им „Дружба Стъklarски заводи” АД ще предостави като обезпечение или ще придобие активи над законоустановените прагове от 2 на сто от по-ниската стойност, отразена в последния изготвен индивидуалния отчет на дружеството към 30.06.2013 г.

Специалният режим за сключване на сделки, уреден в чл. 114 и сл. от ЗППЦК цели от една страна да защити активите на дружеството, а от друга страна интересите на акционерите, които не са заинтересовани от сделката лица, от извършването на незаконосъобразни или несанкционирани от акционерите с право на глас разпоредителни действия от страна на управителния орган на публичното дружество. Законодателното отражение на този принцип е разпоредбата на чл. 46, ал. 1, т. 1 от Наредба № 2, която посочва, че описанието на предложената сделка следва да съдържа данни от такова естество, че информацията да е пълна и да не е подвеждаща за акционерите. Мотивираният доклад, изготвен от управителния орган на „Дружба Стъklarски заводи” АД не отговаря на нормативните изисквания, тъй като от една страна не съдържа информация за съществените елементи на предложените сделки, а от друга страна липсва обосновка за икономическата изгода за публичното дружество от тяхното сключване.

Непълнотите в мотивирания доклад, могат да се обобщят по следния начин :

По предложената сделка по т. 1 от доклада

От предварително обявения дневен ред във връзка с предоставяне на обезпечение от страна на „Дружба Стъкларски заводи” АД във връзка с планирано емитиране от „Гластанк” АД, Холандия, на привилегироваани облигации с обща номинална стойност 300 000 000 евро със срок за изплащане не по-дълъг от 10 години, и/или ангажиране по банкови заеми (при всички случаи със срок за изплащане не повече от 10 години от датата на сключване) с оглед рефинансиране на дълг по облигационна емисия на „Юла Гласуъркс” АД, е видно, че сделката се сключва изцяло в полза на „Гластанк” АД и „Юла Гласуъркс” АД. В самия доклад е декларирано, че „Гластанк” АД и „Юла гласуъркс” АД са заинтересовани лица по смисъла на чл. 114, ал. 6, т. 1 от ЗППЦК, тъй като от една страна притежават непряко повече от 25 на сто от капитала на публичното дружество, а от друга за гарантиране на изпълнението на ангажиментите по облигационната емисия и/или изпълнението на банковите задължения, публичното дружество предоставя обезпечения.

Съгласно разпоредбата на чл. 46, ал. 1, т. 2 от Наредба № 2 сред минимално необходимото съдържание на изготвения от членовете на СД на публичното дружество мотивиран доклад е включването на информация за имената на заинтересованите лица, съгласно чл. 114, ал. 6 от ЗППЦК, причините поради които се явяват заинтересовани, както и естеството на интереса им към сделката. В този смисъл, след анализ на съдържанието на мотивирания доклад се констатира, че освен посочването на всички заинтересовани лица, в доклада липсва информация за причината поради която те са квалифицирани като заинтересовани лица. Липсва информация чрез кое лице по първата предложена на акционерите сделка „Гластанк” АД и „Юла Гласуъркс” АД притежават непряко над 25 на сто от гласовете в общото събрание на публичното дружество. Освен това, в доклада не е посочено, че сделката по която публичното дружество ще предостави обезпечения е в интерес на заинтересованите лица, като липсва обосновка за причината, която да налага извършване на разпоредителни сделки с активи на публичното дружество на значителна стойност.

На основание разпоредбата на чл. 114а, ал. 5 от ЗППЦК, сделките по чл. 114, ал. 1, т. 1, в които участват заинтересовани лица, могат да бъдат извършвани само по пазарна цена. В случаите на чл. 114, ал. 1, т. 1, б. „б” от ЗППЦК, оценката се извършва от определени от управителния орган независими експерти с необходимата квалификация и опит. Към доклада, приложен като част от материалите за събранието доклад не е представена пазарна оценка, определена от независими експерти, подкрепяща цитираната пазарна стойност от 91 000 000 евро на дълготрайните материални активи на „Дружба стъкларски заводи” АД. Липсата на пазарна стойност, определена по реда на чл. 114а, ал. 5 от ЗППЦК пречатства акционерите при вземане на информирано решение от тяхна страна за стойността на предоставените като обезпечение дълготрайни материални активи на публичното дружество.

Освен горното, разпоредбата на чл. 46, ал. 1, т. 4 от Наредба № 2 определя, че друга съществена информация от съдържанието на мотивирания доклад е икономическата изгода от сключването на сделката за публичното дружество. Като цяло в доклада липсва описание на изгодата за публичното дружество от предложената сделка по т. 1 от мотивирания доклад. С оглед сложната холдингова структура и финансови отношения в икономическата група, част от която е публичното дружество „Дружба Стъкларски заводи” АД, обосновката, че финансовата стабилност на дружеството би могла да бъде компроментирана при настъпване на падежа на облигационната емисия е крайно недостатъчна, за да аргументира предоставянето на обезпечения и корпоративна гаранция с всички дълготрайни материални активи на публичното дружество. Липсват каквито и да е данни относно изпълнението на задълженията по облигационната емисия от страна на „Юла Гласуъркс” АД и какво налага „Дружба Стъкларски заводи” АД да предостави обезпечение по емитирания от друго юридическо лице облигационен заем. Освен това не е описан икономическият ефект от предоставянето на обезпечения от страна на публичното дружество, както и рискът същото да загуби тези активи, предвид възникналата необходимост „Юла Гласуъркс” АД да рефинансира изцяло или частично задълженията си по емисията облигации, издадена през 2005 г. Нито е посочено по какъв начин пряко или косвено осъществяването на сделката ще се отрази на икономическото

състояние на публичното дружество.

На съвсем отделно основание, съгласно разпоредбата на чл. 114а, ал. 6 от ЗППЦК, решението по чл. 114а, ал. 4 от ЗППЦК, следва да посочва съществените условия по сделката, включително срок, страни, предмет и стойност, в чия полза се извършва сделката. От друга страна разпоредбата на чл. 114, ал. 1 от ЗППЦК изисква “изрично” овластяване на лицата, които управляват и представляват публично дружество, с оглед действителността на сделки, в резултат на които публичното дружество ще предоставя като обезпечение активи над определена стойност. От формулировката на предложението проект за решение не става ясно за какви сделки акционерите ще вземат овластително решение още повече, че в проекта за решение от страна на ОСА, не се описват конкретни условия, страни и предмет на сделката, съответно в проекта за решение липсва препратка към изготвения от СД мотивиран доклад, представен като материал за събранието. Ето защо, предложението проект за решение от страна на СД на „Дружба Стъкларски заводи” АД не кореспондира с разпоредбата на чл. 114а, ал. 6, във връзка с чл. 114, ал. 1 от ЗППЦК, предвид което взетото овластително решение от страна на акционерите на публичното дружество би било необосновано.

#### По предложената сделка в т. 2 от доклада

На основание разпоредбата на чл. 46, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наредба № 2 мотивираният доклад следва да съдържа информация за страните по сделката, като изрично се посочи наименованието на заинтересованите по смисъла на чл. 114, ал. 6 от ЗППЦК лица. В доклада не е посочено коя е насрещната страна по сделката за придобиване от страна на публичното дружество на „Айваглас Манюфакчърс” АД, както и дали същата е заинтересовано лице. На следващо място, не е представена информация относно предмета на сделката, и икономическата изгода от сключването ѝ за „Дружба Стъкларски заводи” АД. В доклада липсва информация за предмета на сделката, а именно, дали публичното дружество ще придобие дялово участие в „Айваглас Манюфакчърс” АД или ще придобие цялото търговско предприятие. В проекта за решение е посочено, че публичното дружество Освен това, относно стойността на сделката е представена ориентировъчна пазарна стойност на сделката, което допълнително пречатства акционерите за вземане от тяхна страна на информирано решение по тази точка от дневния ред, както и осъществяване на ефективен надзор от страна на регулатора във връзка с изложените данни.

В представения към материалите за събранието доклад липсва информация за икономическата изгода от предложената сделка което представлява допълнителна пречка акционерите да преценят целесъобразността на предложената сделка. Не е посочено по какъв начин е определена пазарната стойност на сделката, дали същата е определена от управителния орган или от независим експерт с необходима квалификация и опит, като в тази връзка не са представени никакви доказателства за това.

#### Относно предложената сделка по т. 3 от мотивирания доклад

По тази точка от предварително обявения дневен ред във връзка с придобиване на дълготрайни материални активи от „Бучански глас контейнерс плант лимитед лайъбилити къмпани”, Украйна, и/или „Бучански гласуърк плант лимитед лайъбилити къмпани”, Украйна, не е представена информация относно предмета на сделката, а именно какви активи публичното дружество ще придобие, дали същите са свързани с осъществявания от него предмет на дейност. Не представена информация за участието на заинтересовано лице в сделката по придобиване на активи. Липсва информация по какъв начин е определена пазарната цена на активите, предмет на придобивните сделки, сключени от публичното дружество, както и икономическата изгода от предложената сделка за публичното дружество.

#### По т. 4 относно финансиране на придобиването на активи и свързан с това пакет обезпечения

В доклада е посочено, че финансирането на сделката по т. 3 от доклада ще се

осъществи посредством получаване на кредит от Международната финансова корпорация. Посочено е, че заемът ще бъде в размер до 8 000 000 евро, като същият ще бъде обезпечен с активи. Докладът не съдържа информация кои конкретни активи ще послужат за обезпечение на заема. Съществен елемент от договора за заем е лихвата, на която същият ще бъде отпуснат на бенефициента. В доклада освен, че не е представена тази съществена информация, не е представена като цяло изгодата за публичното дружество от предоставянето на такъв заем за придобиване на активи.

Като се отчете, че изготвеният от членовете на СД мотивиран доклад на „Дружба Стъкларски заводи“ АД не покрива минималното съдържание на мотивирания доклад, регламентирано в чл. 46, ал. 1 от Наредба № 2, спрямо публичното дружество е открито производство по прилагане на принудителна административна мярка със следното съдържание:

„Задължавам публичното дружество „Дружба Стъкларски заводи“ АД, гр. София, да не подлага на гласуване на извънредното общо събрание, насрочено за 20.09.2013 г., съответно за 07.10.2013 г. при условията на чл. 115, ал. 12 от ЗППЦК, т. т. 1 - 4 от предварително обявения дневен ред”.

За откритото административно производство, дружеството е уведомено с писмо, на Заместник-председателя на КФН, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“ изх. № РГ-05-763-21 от 05.09.2013 г. Писмото е изпратено на официално обявения факс за кореспонденция с дружеството, както и на адрес на електронна поща.

В срока за обяснения и възражения в КФН е постъпило писмо, вх. № РГ-05-763-21 от 11.09.2013 г. В писмото си, дружеството уведомява, че забележките на надзорния орган по мотивирания доклад са съществени, предвид което дружеството няма да подлага на гласуване т. 1- 4 от предварително обявения дневен ред на извънредното общо събрание на акционерите, насрочено 20.09.2013 г., съответно за 07.10.2013 г. Отбелязва се, че сделките, описани в т. 1 и т. 2 от мотивирания доклад са от изключителна важност за дружеството и в желанието на членовете на СД да спазят изцяло изискванията на ЗППЦК и Наредба № 2, аргументите на КФН относно непълнотите в доклада ще бъдат взети под внимание при подготовката на следващото общо събрание на акционерите.

Поетият с цитираното писмо ангажимент от страна на дружеството да не подлага на гласуване т. 1-4 от дневния ред на предстоящото ИОСА не е достатъчна гаранция за постигане на целения с принудителната административна мярка ефект и предвид обстоятелството, че към настоящия момент не са налице правни предпоставки, които да обуславят прекратяване на административното производство по прилагане на принудителна административна мярка, както и факта, че не е преодоляна опасността за застрашаване интереса на инвеститорите, изразяващи се в нарушение на законови и подзаконови актове по прилагането им, на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от Закона за Комисията за финансов надзор, чл. 212, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК и чл. 213, ал. 4 от същия, във връзка с чл. 114а, ал. 1 от Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК), във връзка с чл. 46, ал. 1 от Наредба № 2, във връзка с чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК)

#### **РЕШИХ:**

**„Задължавам публичното дружество „Дружба Стъкларски заводи“ АД, гр. София, да не подлага на гласуване на извънредното общо събрание, насрочено за 20.09.2013 г., съответно за 07.10.2013 г. при условията на чл. 115, ал. 12 от ЗППЦК, т. т. 1 - 4 от предварително обявения дневен ред”.**

На основание чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК, Решението за прилагане на принудителна административна мярка подлежи на незабавно изпълнение, независимо дали е обжалвано.

На основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по административен ред по реда на АПК пред КФН в 14-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 15, ал. 4 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по съдебен ред пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му, съответно от произнасянето на КФН или от изтичането на срока за произнасяне на КФН, ако Решението е било обжалвано по административен ред.

На основание чл. 15, ал. 5 от ЗКФН, обжалването на Решението по чл. 15, ал. 4 от ЗКФН не спира изпълнението му.

По административното производство не са правени разноски.

**НИКОЛАЙ ПОПОВ**

*Заместник – председател на КФН,  
ръководещ Управление „Надзор на  
инвестиционната дейност“*