

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР**

**РЕШЕНИЕ № 723 – ПД**  
**27.09.2013 г.**

„Монбат” АД, гр. София, е публично дружество, вписано под № РГ-05-1293 в регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от Комисията за финансов надзор (КФН), и като такава е адресат на разпоредбите на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК) и на подзаконовите актове по прилагането му.

Чрез единната система за предоставяне на информация на КФН по електронен път – e-Register, вх. № 10-05-19918/20.08.2013 г., на основание чл. 115, ал. 5 от ЗППЦК, публичното дружество „Монбат” АД, гр. София, е представило покана по чл. 223 от Търговския закон (ТЗ) за свикването на извънредно общо събрание на акционерите (ИОСА) на дружеството на 30.09.2013 г. (съответно за 15.10.2013 г. при условията на чл. 227, ал. 3 от ТЗ). Поканата за свикване на ОСА на „Монбат” АД е обявена в Търговския регистър (ТР) към Агенцията по вписвания на 26.08.2013 г. с вписване № 20130826093022.

От обявената в ТР и представена в КФН покана е установено, че в дневния ред на извънредното общото събрание на акционерите на публичното дружество са включени три точки със следното съдържание:

*„Т.1. Приемане на мотивиран доклад на Съвета на директорите на „Монбат” АД по чл. 114а, ал. 1 от ЗППЦК и чл. 46 от Наредба №2 от 17.09.2003 на Комисия за финансов надзор за проспектите при публично предлагане и допускане до търговия на регулиран пазар на ценни книжа и за разкриването на информация от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа (Наредба № 2); Предложение за решение: Общото събрание на акционерите приема мотивирания доклад на Съвета на директорите на „Монбат” АД по чл. 114а, ал. 1 от ЗППЦК и чл. 46 от Наредба №2 от 17.09.2003 на Комисия за финансов надзор за проспектите при публично предлагане и допускане до търговия на регулиран пазар на ценни книжа и за разкриването на информация от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа; Т. 2. Приемане на решение за овластяване на Съвета на директорите и изпълнителния директор на „Монбат” АД да сключат договори за поръчителство като обезпечение за съществуващи банкови кредити на свързаното лице „Приста Ойл Холдинг” ЕАД, разрешени от ТБ „Сосиете Женерал Експресбанк” АД, съгласно параметри на сделките, описани в мотивирания доклад по т.1 от дневния ред на ОСА; Предложение за решение: ОСА овластява Съвета на директорите и изпълнителния директор на „Монбат” АД да сключат договори за поръчителство като обезпечение за съществуващи банкови кредити на свързаното лице „Приста Ойл Холдинг” ЕАД, разрешени от ТБ „Сосиете Женерал Експресбанк” АД, съгласно параметри на сделките, описани в мотивирания доклад по т.1 от дневния ред на ОСА. Т. 3. Приемане на решение за овластяване на Съвета на директорите и изпълнителния директор на „Монбат” АД да сключат договор за поръчителство като обезпечение за съществуващ банков кредит на свързаното лице „Приста Ойл Холдинг” ЕАД, разрешен от „Алфа Банк-клон България”, съгласно параметри на сделката, описани в мотивирания доклад по т.1 от дневния ред на ОСА; Предложение за решение: ОСА овластява Съвета на директорите и изпълнителния директор на „Монбат” АД да сключат договор за поръчителство като обезпечение за съществуващ банков кредит на свързаното лице „Приста Ойл Холдинг” ЕАД, разрешен от „Алфа Банк-клон България”, съгласно параметри на сделката, описани в мотивирания доклад по т.1 от дневния ред на ОСА.”*

По включените точки в дневния ред на събранието в КФН като част от материалите е приложен мотивиран доклад за целесъобразността и условията за извършване на сделките, изготвен от членовете на СД на „Монбат” АД.

Тъй като предложенията за решения към акционерите на публичното дружество, касаят сключването на две сделки, попадащи в обхвата на чл. 114, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК, с оглед гарантиране на правото на информация на акционерите на публичното дружество преди вземане на съответните решения от ОСА, е необходимо да бъдат направени следните коментари:

При описанието на първата сделка в доклада по чл. 114а, ал. 1 от ЗППЦК е посочено, че „Монбат” АД ще сключи сделки по чл. 114, ал. 1 т. 1, б. „б” от ЗППЦК, изразяващи се в предоставяне на обезпечение под формата на договори за поръчителство за съществуващи банкови кредити на свързаното лице „Приста Ойл” ЕАД, разрешени от ТБ „Сосиете Женерал Експресбанк” АД и „Алфа Банк” – клон България.

По информация от мотивирания доклад, сключването на договор за поръчителство от публичното дружество като обезпечение по съществуващи договори за банкови кредити на свързаното лице „Приста Ойл Холдинг” ЕАД, разрешени от ТБ „Сосиете Женерал Експресбанк” АД, се налага предвид следните договори, а именно:

- Едногодишен договор за револвиращ кредит за оборотни средства между „Приста Ойл Холдинг” ЕАД (кредитополучател) и „Сосиете Женерал Експресбанк” АД (кредитор) в размер на 10 000 000 EUR при номинална лихва в размер на 1-месечен EURIBOR/SOFIBOR/LIBOR USD, увеличен с надбавка от 3.55% годишно, платими месечно

- Едногодишен договор за револвиращ кредит за оборотни средства между „Приста Ойл Холдинг” ЕАД (кредитополучател) и „Сосиете Женерал Експресбанк” АД (кредитор) в размер на 5 000 000 EUR при номинална лихва в размер на: за усвоявания в Евро: 1-месечен EURIBOR, увеличен с надбавка от 3.55% годишно, платима месечно; за усвоявания в лева 1-месечен SOFIBOR, увеличен с надбавка от 3.55% годишно, платима месечно; за усвоявания в щатски долари 1-месечен LIBOR, увеличен с надбавка от 3.55% годишно, платима месечно.

По информация от мотивирания доклад, сключването на договор за поръчителство от публичното дружество, като обезпечение по съществуващ банков кредит на свързаното лице „Приста Ойл Холдинг” ЕАД, разрешени от „Алфа Банк-клон България” АД, се налага предвид 12-месечна кредитна линия за оборотни средства между „Приста Ойл Холдинг” ЕАД (кредитополучател) и „Алфа Банк-клон България” АД (кредитор) в размер на 4 000 000 EUR, при годишна лихва, определена както следва: За средства, усвоени в Евро – 1-месечен EURIBOR, който се променя всеки ден, плюс надбавка от 1.4% годишно; За средства, усвоени в щатски долари – 1-месечен Libor, който се променя всеки ден, плюс надбавка от 1.4% годишно; За средства, усвоени в лева – 1-месечен SOFIBOR, който се променя в началото на всеки календарен месец, плюс надбавка от 1.45% годишно.

Посочено е, че страни по съществуващите договори за кредит са „Приста Ойл Холдинг” ЕАД (кредитополучател) и „Сосиете Женерал Експресбанк” АД и „Алфа Банк-клон България” (кредитори).

Като допълнителни обезпечения по кредитите на „Приста Ойл Холдинг” ЕАД, предоставени от „Сосиете Женерал Експресбанк” АД, е предложено публичното дружество „Монбат” АД да сключи договор за поръчителство. Предвидено е, че срокът на договора за поръчителство със „Сосиете Женерал Експресбанк” АД ще е едногодишен, считано от датата на предоговаряне на съответния кредит.

Освен по банковите кредити на „Приста Ойл Холдинг” ЕАД, предоставени от „Сосиете Женерал Експресбанк” АД, публичното дружество „Монбат” АД ще поръчителства и по отпуснатата от „Алфа Банк – клон България” АД, кредитна линия за оборотни средства на „Приста Ойл Холдинг” ЕАД

Сред необходимите реквизити на мотивирания доклад, съгласно чл. 46, ал. 1, т. 2 от Наредба № 2 е посочването на имената, съответно наименованията на заинтересованите лица, причините поради които същите се явяват заинтересовани, както и естеството на

интереса им към сделката, предвид което в доклада е отбелязано, че по двете сделки заинтересовано лице е „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, тъй като притежава пряко над 25 на сто от капитала на публичното дружество. Освен това е посочено, че лицата, които нямат право на глас в ОСА на публичното дружество са: А) „Монбат Трейдинг“ ООД, свързано лице с „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, с което съвместно контролират публичното дружество „Монбат“ АД, притежавайки над 50 на сто от акциите с право на глас; Б) Атанас Стоилов Бобоков – Председател на СД на „Монбат“ АД и на СД на „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД; В) Пламен Стоилов Бобоков – член на СД на „Монбат“ АД и член на СД на „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД и Камен Захариев – член на СД на публичното дружество и член на СД на „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД;

След изброяването на заинтересованите лица по сделките, в доклада е отбелязано, че по първата сделка – стойността на обезпечението, във връзка с отпуснатите банкови кредити от страна на „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД на „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД е в размер на 29 333 745 лв., по фиксинг на БНБ към 02.08.2013 г. Съответно по втората сделка тази стойност е в размер на 7 822 332 лв. по фиксинг на БНБ към 20.08.2013 г.

На базата на по-ниската стойност на активите, отразена в одитирания годишен финансов отчет към 31.12.2012 г. (184 462 000) е определено, че 2 на сто от тази стойност възлиза на 3 689 240 лв., която е посочена и в представения мотивиран доклад.

Като икономическа изгода от сделката е упоменато, че съществуващите и подлежащите на предоговаряне кредити на „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, представляват кредитни линии за оборотни цели. Всяко едно от задълженията на „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД е обезпечено с ипотеки върху активи на дружеството кредитополучател – земи и сгради, както и особени залози върху машини, съоръжения и готова продукция. Договорите за поръчителство между банките кредитори и „Монбат“ АД имат характер на второстепенно обезпечение, поради обстоятелството, че длъжникът „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД вече е предоставил материални активи като обезпечение на задълженията си. Посочва се, че няма искане потенциалното задължение на „Монбат“ АД, което би възникнало в случай на претенция за плащане, да бъде обезпечавано чрез учредяване на залози или ипотеки върху активи на „Монбат“ АД.

По отношение на обезпечението, което „Монбат“ АД ще предостави във връзка с кредитната линия, отпусната от „Алфа Банк - клон България“ АД е обяснено, че съществува практика на кредитните институции, когато финансират свързани лица да изискват от тях насрещни гаранции под различна форма. В този смисъл, искането на ТБ „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД и „Алфа България – клон България“ АД за гарантиране на задълженията на „Приста Ойл Холдинг“ от „Монбат“ АД не е поради повишен риск на кредитополучателя, а е мотивирано от обстоятелството, че двете дружества като свързани лица са носители на общ риск съгласно чл. 3, ал. 2 и параграф 1, т. 4 от ДР на Наредба 9 на БНБ. От всяко от лицата носител на общия риск се изисква гарантиране на задълженията на другото лице, носител на същия риск.

Изрично е декларирано, че към настоящия момент „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД е предоставило допълнителни гаранции – договори за поръчителство по съществуващи кредити на „Монбат“ АД и „Монбат Рисайклинг“ ЕАД в размер на 14 250 000 евро. Те са обезпечени от дружествата-кредитополучатели с ипотеки върху недвижими активи на „Монбат“ и „Монбат Рисайклинг“ ЕАД, както и с особени залози върху машини и съоръжения. Кредитите са за инвестиционни цели и за оборотни средства.

Като заключение, в доклада се посочва, че предложените за одобрение сделки са целесъобразни и икономически изгодни и за двете дружества – „Монбат“ АД и „Приста Ойл“ ЕАД. СД на публичното дружество счита, че сключването на подобни сделки не представлява риск за миноритарните акционери на „Монбат“ АД, тъй като кредитите, по които „Монбат“ АД ще стане поръчител се обслужват редовно и няма основание да се счита, че кредиторите ще се удовлетворят от предоставените обезпечения от публичното

дружество.

Минимално изискуемото съдържание на доклада по чл. 114а, ал. 1 от ЗППЦК е определено в чл. 46, ал. 1 от Наредба № 2, а именно: 1. описание на предложената сделка, включително нейния предмет, стойност, в чия полза се извършва сделката и другите съществени елементи, необходими, за да е пълна информацията и да не е подвеждаща; 2. името, съответно наименованието на страната по сделката; за сделки със заинтересовани лица – имената, съответно наименованията на лицата, които са заинтересувани лица по чл. 114, ал. 5 ЗППЦК (изм. доп. с ДВ, бр. 103 от 2012 г., нова ал. 6) , причините, поради които те са заинтересувани лица, и естеството на интереса им към сделката; 3. относно сделки със заинтересувани лица - пазарната оценка на сделката по чл. 114а, ал. 4; и 4. описание на икономическата изгода на публичното дружество от предложената сделка.

След анализ на съдържанието на представения към материалите за събирането, насрочено за 30.09.2013 г., съответно за 15.10.2013 г., мотивиран доклад се установи, че същият не съдържа минимално изискуемата информация съгласно изискванията на чл. 46, ал. 1 от Наредба № 2, а именно съществените условия на сделките, необходими за да е пълна информацията и да не е подвеждаща.

Предвид горното, в доклада липсва информация за същността на договорите за поръчителство, по които страна ще бъде публичното дружество.

Съгласно разпоредбата на чл. 138, ал. 1 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) поръчителят се задължава спрямо кредитиора на друго лице да отговаря за изпълнението на неговото задължение, като на основание чл. 141, ал. 1 от ЗЗД задължението на поръчителя има солидарен характер. В доклада не е посочено, че предвид характера на този вид договори е възможно банките да поискат изпълнение на всички задължения на длъжника „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД след настъпване на падежа и при евентуално неплащане от негова страна, да се поиска изпълнение на дълга на дружеството-майка от публичното дружество, което отговаря с всичките си активи. Липсата на информация в мотивирания доклад, относно пристъпване към изпълнение от страна на банките спрямо всички активи на публичното дружество и рисковете, които произтичат от това, характеризират мотивирания доклад като непълен, а взетото решение от акционерите, въз основа на така изложената информация би било необосновано, тъй като ще се основава на непълна информация.

В доклада не е посочено, че в резултат на сключването на договорите за поръчителство от страна на публичното дружество, в полза на заинтересованото лице ще възникнат задължения над стойността по чл. 114, ал. 1, т. 2, предл. последно от ЗППЦК, във връзка с чл. 114, ал. 1, т. 1, б. „б” от ЗППЦК. Следователно, сделката попада в приложното поле на чл. 114, ал. 1, т. 2, предл. последно от ЗППЦК.

Във връзка с горното е необходимо да се упомене, че разпоредбата на чл. 114, ал. 1, т. 2 от ЗППЦК определя, че на овластяване от страна на общото събрание на акционерите на публичното дружество подлежат сделките, в резултат на които в полза на заинтересовани лица възникват задължения над определена стойност. От тази гледна точка, разпоредбата не прави разграничение дали същите следва да бъдат отразени в счетоводния баланс на публичното дружество или ще бъдат водени задбалансово в отчета му.

На следващо място, разпоредбата на чл. 46, ал. 1, т. 4 от Наредба № 2 определя, че друга съществена част от информацията, съдържаща се в мотивирания доклад е икономическата изгода за публичното дружество от сключването на сделката. Подробната обосновка на икономическата изгода за публичното дружество от сключването на съответната сделка е необходима на акционера в публичното дружество за да формира убеждението му, че упражнявайки правото си на глас по съответната точка, касаеща разпореждане с активи, дружеството в което той е акционер ще извлече изгода от сключването на сделката, което представлява основен мотив при вземането на инвестиционно решение за покупка или продажба на акции на публичното дружество от

потенциални инвеститори.

Освен обяснение на принципните постановки на Наредба № 9 на БНБ, като цяло в мотивирания доклад, изготвен от членовете на СД на „Монбат” АД, липсва информация за конкретна икономическа изгода за публичното дружество от предоставянето на обезпечение по банкови кредити, по които бенефициент е дружеството майка „Приста Ойл Холдинг” ЕАД и не на последно място причините, поради които се налага публичното дружество да встъпи като поръчител по кредитите на дружеството майка.

Неподкрепени с конкретни доказателства са и твърденията в доклада, че сключването на договорите, по които публичното дружество ще предостави обезпечения не представляват риск за акционерите на публичното дружество, посочва се единствено, че кредитите се обслужват редовно. Липсва анализ и обосновка как извършването на евентуално плащане в полза на банките, при неизпълнение на кредитите на „Приста Ойл Холдинг” ЕАД ще се отрази на финансовата стабилност на публичното дружество. Обосноваването на икономическата изгода, че кредитите, по които „Монбат” АД ще стане поръчител, се обслужват редовно и няма основание да се смята, че кредиторите ще се удовлетворят от предоставените обезпечения не съставлява достатъчна гаранция, че това ще е така и занапред. Опасенията за застрашаване на интересите на инвеститорите се засилват предвид факта, че мотивираният доклад не съдържа данни за финансовото състояние на дружеството майка – „Приста Ойл Холдинг” АД, както и за задължнялостта му, с оглед вземане на мотивирано решение от страна на акционерите на публичното дружество.

Включването на информация за икономическата изгода от предложените сделки е важна от гледна точка на формиране на убеждението на акционерите, че при положителен вот от тяхна страна, дружеството, в което те са акционери ще извлече преди всичко полза от сключените сделки. В тази връзка е необходимо, с оглед осигуряване на пълнота на информация на акционерите, в доклада да се обосноват и евентуалните рискове за публичната компания при евентуално необслужване на кредитите от дружеството майка „Приста Ойл Холдинг” ЕАД, на базата на анализ на финансовото му състояние преди предоставянето на обезпечения от страна на публичното дружество, с оглед извършване на обективна преценка на способността му да обслужва безпрепятствено кредитите си.

След като се отчете факта, че изготвеният от членовете на СД на „Монбат” АД мотивиран доклад не съдържа съществена информация за предложените сделки, в разрез с изискванията на чл. 46, ал. 1, т. 1 и т. 4 от Наредба № 2, спрямо публичното дружество е открито производство по прилагане на принудителна административна мярка със следния диспозитив:

Задължавам „Монбат” АД да не подлага на гласуване т. 1, т. 2 и т. 3 от предварително обявения дневен ред на извънредното общо събрание на акционерите (ИОСА), насрочено за 30.09.2013 г., съответно за 15.10.2013 г., при условията на чл. 227, ал. 3 от ТЗ със следното съдържание:

„Т.1. Приемане на мотивиран доклад на Съвета на директорите на „Монбат” АД по чл. 114а, ал. 1 от ЗППЦК и чл. 46 от Наредба № 2 от 17.09.2003 на Комисия за финансов надзор за проспектите при публично предлагане и допускане до търговия на регулиран пазар на ценни книжа и за разкриването на информация от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа (Наредба № 2); Предложение за решение: Общото събрание на акционерите приема мотивирания доклад на Съвета на директорите на „Монбат” АД по чл. 114а, ал. 1 от ЗППЦК и чл. 46 от Наредба № 2 от 17.09.2003 на Комисия за финансов надзор за проспектите при публично предлагане и допускане до търговия на регулиран пазар на ценни книжа и за разкриването на информация от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа; Т. 2. Приемане на решение за овластяване на Съвета на директорите и изпълнителния директор на „Монбат” АД да сключат договори за поръчителство като обезпечение за съществуващи банкови кредити на свързаното лице

„Приста Ойл Холдинг” ЕАД, разрешени от ТБ „Сосиете Женерал Експресбанк” АД, съгласно параметри на сделките, описани в мотивирания доклад по т. 1 от дневния ред на ОСА; Предложение за решение: ОСА овластява Съвета на директорите и изпълнителния директор на „Монбат” АД да сключат договори за поръчителство като обезпечение за съществуващи банкови кредити на свързаното лице „Приста Ойл Холдинг” ЕАД, разрешени от ТБ „Сосиете Женерал Експресбанк” АД, за съгласно параметри на сделките, описани в мотивирания доклад по т.1 от дневния ред на ОСА. Т. 3. Приемане на решение за овластяване на Съвета на директорите и изпълнителния директор на „Монбат” АД да сключат договор за поръчителство като обезпечение за съществуващ банков кредит на свързаното лице „Приста Ойл Холдинг” ЕАД, разрешен от „Алфа Банк-клон България”, за съгласно параметри на сделката, описани в мотивирания доклад по т.1 от дневния ред на ОСА; Предложение за решение: ОСА овластява Съвета на директорите и изпълнителния директор на „Монбат” АД да сключат договор за поръчителство като обезпечение за съществуващ банков кредит на свързаното лице „Приста Ойл Холдинг” ЕАД, разрешен от „Алфа Банк-клон България”, за съгласно параметри на сделката, описани в мотивирания доклад по т.1 от дневния ред на ОСА.”

С писмо, изх № РГ-05-1293-3 от 25.09.2013 г., дружеството е уведомено за откритото административно производство.

В отговор на писмото по факс в КФН е постъпило писмо, вх.№ РГ-05-1293-3 от 25.09.2013 г., с което дружеството представя обяснения и възражения във връзка с откритото производство по прилагане на принудителна административна мярка.

Като цяло във възраженията си, изпълнителният директор на дружеството застъпва становището, че от оповестяването на поканата и материалите за извънредното общо събрание не е постъпвало нито едно искане или запитване от акционери на дружеството за предоставяне на допълнителна информация по предоставения мотивиран доклад. Отбелязва се, че ако някой от миноритарните акционери на дружеството, включително и големите институционални инвеститори са преценили, че предоставената информация е непълна или им е необходимо допълнително разяснение, същите е следвало да предприемат действия за получаването ѝ. Предвид това, СД на дружеството счита, че представеният мотивиран доклад отразява вярно и изчерпателно фактическата обстановка и съответно не е застрашил интересите на своите инвеститори и не ги е лишил от правото на информация.

Възраженията в тази им част не могат да бъдат възприети, доколкото разпоредбата на чл. 114а, ал. 1 от ЗППЦК, изр. 2 от ЗППЦК, във връзка с чл. 115, ал. 5 от ЗППЦК определя, че докладът, който следва да съдържа минимално изискуемата информация е част от писмените материали, предоставян на акционерите при свикването на общото събрание, която с оглед обезпечаване на правото на информация на акционерите, следва да бъде представена в срока по чл. 115, ал. 4 от ЗППЦК, а именно не по-късно от 30 дни преди откриването на самото ОСА. От друга страна, разпоредбата на чл. 100м, ал. 1 от ЗППЦК, изисква информацията, която се разкрива публично по този закон да съдържа информация, необходима на инвеститорите, за да вземат обосновано инвестиционно решение, при което същата не може да съдържа неверни, подвеждащи или непълни данни. В този смисъл е и разпоредбата на чл. 46, ал. 1, т. 1 от Наредба № 2, съгласно която информацията, съдържаща се в мотивирания доклад следва да е пълна и да не е подвеждаща. Както е посочено в мотивите за откриване на производството по прилагане на принудителната административна мярка, мотивираният доклад съдържа непълна информация и неточности, които са от естество да подведат инвеститорите при вземане на обосновано решение.

На следващо място се посочва, че СД е представил по своя преценка в т. 4 от доклада и информация за преценка на условията по чл. 114, ал. 1, т. 1, б. „б” от ЗППЦК. Обръща се внимание на обстоятелството, че същността на договора за поръчителство е посочена в разпоредбите на ЗЗД и всеки един акционер или заинтересовано лице може да се запознае с правната характеристика на този вид ненаименован договор. В тази връзка, изпълнителният директор, подписал писмото, съдържащо възраженията на „Монбат” АД по откритото

производство за прилагане на принудителна административна мярка, счита, че е достатъчно конкретното посочване на вида на договор, за който се иска овластяване от страна на акционерите. Последниците от евентуално бъдещо несигурно събитие, а именно неизпълнение на договорите на „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД също са част от правната характеристика на този вид наименован договор. Ето защо, изпълнителният директор не счита, че непосочването на конкретни разпоредби на ЗЗД се явява съществено условие по смисъла на чл. 46, ал. 1, т. 1 от Наредба № 2. Предвид това, СД на „Монбат“ АД счита, че е представил изискуемата информация, съгласно разпоредбите на чл. 46, ал. 1 от Наредба № 2, съответно е допълнил доклада с информацията, която не е бил длъжен да предоставя, а именно информация за преценка на условията по чл. 114, ал. 1, т. 1, б „б“ от ЗППЦК.

Предоставянето на информация в доклада за правната същност на сделката, както и разяснения на произтичащите рискове за публичното дружество, е важно от гледна точка на вземането на информирано решение от страна на акционерите, които по презумпция са лица, без специални познания в областта на правото и финансите. Това в още по-голяма степен важи за случаите, когато дружеството ще сключи договор, по силата на който ще отговаря пред банките с цялото си имущество при евентуално неизпълнение по кредитите на дружеството майка „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД.

Относно правната квалификация, на сделките, във възраженията се изтъква, че характерът на сделките и техните условия покриват изцяло хипотезата на чл. 114, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗППЦК и съответно попадат в това приложно поле, тъй като дружеството предоставя като обезпечение свои активи на обща стойност над 2 на сто от по-ниската стойност на активите, съгласно последния изготвен счетоводен баланс на дружеството към 30.06.2013 г. и в сделката участват заинтересовани лица. Посочва се, че съгласно характера на договора за поръчителство, „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД остава задължено лице към съответните банки и не се освобождава от това си задължение и съответно не се ползва от сключения договор за поръчителство. Според изпълнителния директор, дори хипотетично да се предположи, че не е налице коректна правна квалификация, би могла да се счете, че представената в доклада информация покрива изцяло изискванията на чл. 46, ал. 1 от Наредба № 2.

Във връзка с изложените аргументи на изпълнителния директор е необходимо да се има предвид, че спецификата на предоставените обезпечения по чл. 114, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК, предполага и определен обем от информация, която следва да се съдържа в мотивирания доклад, на основание разпоредбата на чл. 114а, ал. 5 от ЗППЦК, във връзка с чл. 46, ал. 1, т. 3 от Наредба № 2. Предвид факта, че в мотивирания доклад и във възраженията по откритото производство, дружеството квалифицира сделката по чл. 114, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗППЦК, предвид участието на заинтересовано лице, на основание разпоредбата на чл. 114а, ал. 5, изр. 2 от ЗППЦК, би следвало в доклада да се съдържа информация за пазарната стойност на активите, които ще бъдат предоставени като обезпечение, определена от независими експерти с необходимата квалификация и опит. Т.е. дори да се приеме, че сделката попада в приложното поле на чл. 114, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК, докладът не съдържа минимално изискуемата информация съгласно чл. 46, ал. 1, т. 3 от Наредба № 2, във връзка с чл. 114а, ал. 5 от ЗППЦК, което пречатства акционерите за вземане на информирано овластително решение от тяхна страна.

Във възраженията се излага категорично несъгласие с мотивите на КФН за откриване на производството по прилагане на принудителна административна мярка, в частта за икономическата изгода за публичното дружество. По-конкретно, относно липсата на финансово-икономическото състояние на „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД е посочено, че съгласно изискванията на приложимото законодателство публичното дружество, което изготвя и представя консолидиран годишен отчет следва да оповести заедно със своите отчети и годишен финансов отчет на дружеството майка „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД. В тази връзка КФН и инвеститорите на дружеството разполагат с достоверни данни за финансово-икономическото състояние на „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД.

Фактът, че КФН и инвеститорите разполагат със счетоводните отчети на „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД е известен. Необходимо е да се посочи, че в доклада, изготвен от членовете на СД на „Монбат“ АД липсва обосновка на целесъобразността публичното дружество да встъпи като поръчител по кредитите на дружеството си майка, доколкото в него липсва информация за задлъжнялостта на „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, чрез съпоставка на данните в представените счетоводните отчети. Както беше посочено по-горе, тъй като се предполага, че акционерите са лица без специални познания в областта на счетоводството, докладът не съдържа информация за финансово-икономическото състояние на „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД в обем и формат, способстващ за вземането на информирано решение по точките от дневния ред.

Доколкото в КФН не са постъпили обяснения и възражения, които да послужат като правно основание за прекратяване на откритото производство по прилагане на принудителна административна мярка, както и предвид факта, че в срока по чл. 115, ал. 4 от ЗППЦК, в КФН не са постъпили писмени материали, отговарящи на определени нормативни изисквания, на основание чл. 15, ал. 1, т. 4 от ЗКФН, чл. 213, ал. 4 от ЗППЦК, чл. 212, ал. 1, т. 1, във връзка с 114а, ал. 1, във връзка с чл. 115, ал. 5 от ЗППЦК и чл. 215 от ЗППЦК във връзка с чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от АПК,

### РЕШИХ:

Задължавам „Монбат“ АД да не подлага на гласуване т. 1, т. 2 и т. 3 от предварително обявения дневен ред на извънредното общо събрание на акционерите (ИОСА), насрочено за 30.09.2013 г., съответно за 15.10.2013 г., при условията на чл. 227, ал. 3 от ТЗ със следното съдържание:

*„Т.1. Приемане на мотивиран доклад на Съвета на директорите на „Монбат“ АД по чл. 114а, ал. 1 от ЗППЦК и чл. 46 от Наредба № 2 от 17.09.2003 на Комисия за финансов надзор за проспектите при публично предлагане и допускане до търговия на регулиран пазар на ценни книжа и за разкриването на информация от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа (Наредба № 2); Предложение за решение: Общото събрание на акционерите приема мотивирания доклад на Съвета на директорите на „Монбат“ АД по чл. 114а, ал. 1 от ЗППЦК и чл. 46 от Наредба № 2 от 17.09.2003 на Комисия за финансов надзор за проспектите при публично предлагане и допускане до търговия на регулиран пазар на ценни книжа и за разкриването на информация от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа; Т. 2. Приемане на решение за овластяване на Съвета на директорите и изпълнителния директор на „Монбат“ АД да сключат договори за поръчителство като обезпечение за съществуващи банкови кредити на свързаното лице „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, разрешени от ТБ „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД, съгласно параметри на сделките, описани в мотивирания доклад по т. 1 от дневния ред на ОСА; Предложение за решение: ОСА овластява Съвета на директорите и изпълнителния директор на „Монбат“ АД да сключат договори за поръчителство като обезпечение за съществуващи банкови кредити на свързаното лице „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, разрешени от ТБ „Сосиете Женерал Експресбанк“ АД, за съгласно параметри на сделките, описани в мотивирания доклад по т.1 от дневния ред на ОСА. Т. 3. Приемане на решение за овластяване на Съвета на директорите и изпълнителния директор на „Монбат“ АД да сключат договор за поръчителство като обезпечение за съществуващ банков кредит на свързаното лице „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, разрешен от „Алфа Банк-клон България“, за съгласно параметри на сделката, описани в мотивирания доклад по т.1 от дневния ред на ОСА; Предложение за решение: ОСА овластява Съвета на директорите и изпълнителния директор на „Монбат“ АД да сключат договор за поръчителство като обезпечение за съществуващ банков кредит на*



**свързаното лице „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, разрешен от „Алфа Банк-клон България”, за съгласно параметри на сделката, описани в мотивирания доклад по т.1 от дневния ред на ОСА.”**

На основание чл. 214, ал. 2 от ЗППЦК, Решението за прилагане на принудителна административна мярка подлежи на незабавно изпълнение, независимо дали е обжалвано.

На основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по административен ред по реда на АПК пред КФН в 14-дневен срок от съобщаването му.

На основание чл. 15, ал. 4 от ЗКФН, Решението може да бъде обжалвано по съдебен ред пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му, съответно от произнасянето на КФН или от изтичането на срока за произнасяне на КФН, ако Решението е било обжалвано по административен ред.

На основание чл. 15, ал. 5 от ЗКФН, обжалването на Решението по чл. 15, ал. 4 от ЗКФН не спира изпълнението му.

По административното производство не са правени разноски.

**НИКОЛАЙ ПОПОВ**

*Заместник – председател на КФН,  
ръководещ Управление „Надзор на  
инвестиционната дейност“*