

РЕЗЮМЕ

на наложена принудителна административна мярка с Решение № XXX-ПОД от XXXX г. на Заместник-председателя, ръководещ управление „Осигурителен надзор“

В КФН постъпи писмо от XXXXX XXXXX „XXXXXX XXXXXX“ ХХ с вх. № XXXXXXXX от XXXXX г. относно отказа на XXXX „XXXXX“ ХХ да приеме подадено от осигурено лице електронно заявление за промяна на участие.

При извършената проверка на приложените към писмото документи се установи, че XXXX „XXXXX“ ХХ неоснователно е отказало да приеме електронно заявление за промяна на участие, подадено от осигурено лице, със следния мотив: „*Несъотв. презиме и фамилия заявл. - ел. подпис.*“.

От представеното в КФН електронно заявление за промяна на участие е видно, че в същото са налице данни и информация, от които се налага извода, че заявлението е подписано от осигуреното лице с валиден към момента на подписването квалифициран електронен подпис (КЕП) по смисъла на Регламент (ЕС) 910/2014 на Европейския парламент и на съвета относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (Регламент (ЕС) 910/2014) и Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ).

Съгласно чл. 2 от Закона за транслитерацията, предвидените с него правила за предаване на буквите от българската азбука на латиница са задължителни само в определени случаи, като те не включват изписването на името на титуляра на електронния подпис в сертификата и подаването на заявления за промяна на участие и прехвърляне на средства. Транслитерацията на името съобразно таблицата в Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Правилника за издаване на българските лични документи касае изписването му в българските лични документи, не е налице изискване да се използва в електронния подпис на лицето и може при определени условия да бъде извършена по начин, различен от предвидения в таблицата, или да бъде променена (арг. чл. 2, ал. 2 и 6 от същия правилник).

С оглед това, когато описаното несъответствие в буквите на кирилица и на латиница може да бъде отдадено на някой от разпространените в практиката начини на транслитерация, то не е доказателство, че заявлението не е подписано от лицето, чието име е посочено на кирилица в него, и само по себе си не е основание за неприемане на заявлението. За да откаже приемането на заявлението, пенсионноосигурителното дружество, управляващо фонда, в който лицето е осигурено, следва да е в състояние да докаже, че заявлението не е подписано от съответното лице.

При констатиране на несъответствия между името на кирилица и информацията на латиница е необходимо извършване на преценка във всеки конкретен случай дали несъответствието е свързано с транслитерацията на името на лицето или е налице същинска разлика между името на лицето, посочено в заявлението, и титуляра на КЕП, с който е подписано. При извършването на такава преценка не следва да се създават формални пречки на осигурените лица, упражняващи своя свободен избор на пенсионен фонд. Не може да бъде споделено посоченото от XXXXXXX АД в писмо с вх. № XXXXXXXX от XXXXXXX г. твърдение, че са налице три разлики в имената на осигуреното лице. В конкретния случай особеността в изписването на името на осигуреното лице на кирилица, посочено в заявлението, и изписаното в КЕП име на латиница, следва да бъде отдадено на особености на транслитерацията, което не представлява основание пенсионноосигурителното

дружество, управляващо фонда, от който се иска прехвърляне на средства, да откаже да приеме електронно заявление за промяна на участие.

Поради гореизложеното, КФН задължи ХХХХ „ХХХХХ“ ХХ в срок до ХХХХХг. да приеме от ХХХ „ХХХХХ ХХХХХХ“ ХХ електронно заявление за промяна на участие от ХХХ „ХХХХХХХ“ в ХХХ „ХХХХХ ХХХХХХ“, подадено от осигуреното лице.