

## СПРАВКА

За получени становища по Проект на НАРЕДБА № 28 от 10.05.2006 г. за условията и реда за провеждане на изпит за професионална квалификация на застрахователните брокери и за признаване на квалификация, придобита в държава членка, по чл. 303, ал. 7 от Кодекса за застраховането.

Получени и разгледани са следните становища:

По чл., ал. от първоначалния проект	кратко съдържание	становище и съображения
<b>„Българска асоциация на застрахователните брокери (БАЗБ)“</b>		
<p><b>Чл. 9, ал. 2, 3 и 4</b></p>	<p>Чл. 9 ал. 2 предвижда: <i>„Изпитът се провежда от изпитна комисия от нечетен брой членове - най-малко от петима, включително един представител на браншови организации на застрахователите и един представител на браншови организации на застрахователните брокери“.</i></p> <p>Предлага се изменение на текста, както следва: „Изпитът се провежда от изпитна комисия от нечетен брой членове - най-малко от петима, включително по един представител излъчен от представителните организации на застрахователите и на застрахователните брокери, учредени за защита на професионалните им интереси.“</p> <p>При условие, че бъдат приети гореспоменатите изменения, се прави предложение ал. 3 и ал. 4 да придобият следната редакция:</p> <p>(3) Комисията уведомява организациите по ал. 2 най-малко три месеца преди датата на провеждане на изпита и им предоставя срок от един месец за даване на предложения за представители, които да участват в изпитната комисия. Представителите трябва да отговорят на изискванията по чл. 303, ал. 1 и ал. 2 от Кодекса за</p>	<p><b>Не се приема.</b></p> <p>Понятието „браншова организация“ е легално, защото е предвидено в чл. 303, ал. 7 от Кодекса за застраховането (КЗ), независимо, че не е дефинирано от КЗ.</p>

	<p>застраховането или да са хабилитирани преподаватели по застраховане или по застрахователно право във висши училища.</p> <p>(4) Когато в срока по ал. 3, изр. първо, организациите по ал. 2 не предложат представители или когато предложените представители не отговарят на изискванията по ал. 3, комисията определя по своя инициатива по един представител на организациите, за членове на комисията. Когато в срока по ал. 3, изр. първо, организациите по ал. 2 предлагат повече от един представител, съответно за застрахователите или за застрахователните брокери, комисията определя по своя преценка по един представител на организациите измежду предложените представители.</p>	
<b>Чл. 18</b>	<p>Предлага се чл. 18, ал. 1, т. 4 да отпадне като „правилата за оценяване на проведен изпит“ да бъдат част от „правилата за провеждане на изпит“ по чл. 18, ал. 1, т. 3, която да придобие следната редакция: „3. правила за провеждане на изпит след проведено професионално обучение и за оценяване на проведения изпит;“.</p> <p>Предложението е с цел постигане на систематичност и прегледност на процедурата по провеждане на изпита и оценяване на резултатите, фактът, че чл. 304, ал. 5 от КЗ включва „процедурни правила за провеждане на изпит и правила за оценяване“, според БАЗБ не означава, че трябва да бъдат в два отделни документа.</p>	<p><b>Не се приема.</b></p> <p>Съгласно чл. 304, ал. 5 от КЗ изискванията за регистрация на програмата за обучение, конспект, процедурни правила за провеждане на изпит и правила за оценяване се определят с наредбата по чл. 303, ал. 7 от КЗ. Кодексът за застраховането изисква регистрация на четири вида материали.</p>
<b>Чл. 19, ал. 2, т. 2</b>	<p>БАЗБ предлага чл. 19, ал. 2, т. 2 да отпадне, тъй като „актуално състояние на науката“ е прекалено абстрактно и неясно и несъвместимо с целта на Приложение № 3, което специфицира изискванията към един квалификационен курс на практика.</p>	<p><b>Приема се.</b></p>

<p><b>Чл. 19, ал. 2,</b></p>	<p>Нова редакция на ал. 2 на чл. 19:          Алинея 2, според БАЗБ, следва да специфицира изискванията към програмата за обучението, която трябва да се представи от организацията, тъй като елементите на самото обучение са определени в Приложение № 3 от КЗ. Предлага се следната редакция:</p> <p>„Програмата за обучение по ал. 1 трябва да:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предоставя знания и практически умения по всички елементи на всеки един от разделите по Приложение № 3 съобразно действащата нормативна уредба, които са необходими и достатъчни за точното изпълнение на задълженията на обучаваното лице, което ще извършва дейност по разпространение на застрахователни продукти;</li> <li>2. Определя продължителността на практическото обучение;</li> <li>3. Съдържа формите на обучение по съответните раздели, обособен като модули, както и тяхната продължителност, за да се гарантира усвояването на знанията и уменията, заложи в програмата;</li> <li>4. Предвижда броя, квалификацията и опита на преподавателите във всяка област на знанията, чието овладяване е включено в програмата по ал. 1 като преподавателите се посочват в програмата заедно със справка за тяхната квалификация и опит, който не може да е по-малък от две години“</li> </ol>	<p><b>Приема се.</b></p>
------------------------------	---	--------------------------

<p><b>Чл. 21, т. 2</b></p>	<p>Предлага се да отпадне поименното вписване на лицата, които ще разработват изпитните въпроси и да се заложи изискване за ясни критерии, на които трябва да отговарят тези лица, като текстът на чл. 21, т. 2 добие следната редакция:</p> <p>„2. Определят ясни критерии, с които се гарантират добра репутация, квалификация и опит, в това число във всяка област на знанията, която е предмет на проверка в рамките на тематичния обхват на конспекта на лицата, които ще разработват изпитните въпроси, тестове или други способности за оценка на придобитите знания и умения“</p> <p>Според БАЗБ, вписването на лицата, които ще изготвят конспектите и тестовете и ще оценяват резултатите от изпитите е обвързано и с регистрационен режим на всяка промяна относно тези лица, което би затруднило значително работата на организациите по чл. 18. Също така, твърдят, че е по-важно тези лица да отговарят на определени квалификационни изисквания и да имат съответен опит в областите, в които ще се преподават знания и умения и организацията да гарантира спазването им, а не поименното им посочване в списъка на комисията.</p> <p>Възможно е определен професионалист да бъде нает от повече от една организация, както и поради непредвидени обстоятелства, вписани лица, да не могат да изпълняват задълженията си временно. Това би означавало спиране на дейността на организацията до отразяване на съответната промяна в списъка от комисията, което е излишно обременяване и на администрацията и на субекта без положителен ефект за целите, за които се създава процедурата.</p>	<p><b>Приема се.</b></p>
----------------------------	--	--------------------------

<p><b>Чл. 22</b></p>	<p>Предлага се да отпадне поименното вписване на лицата по чл. 22, т. 2 по съображенията, споменати по-горе, а именно: „2. <i>определят ясни критерии, с които се гарантират добра репутация, квалификация и опит, в това число във всяка област на знанията, която е предмет на проверка в рамките на тематичния обхват на конспекта на лицата, които ще извършват оценка на изпита.</i>“</p> <p>Предлага се настоящият текст на чл. 22 да се обособи в ал. 1, както и да се създаде нова ал. 2 със следното съдържание:  <i>„(2) Лицата по чл. 1, т. 2 могат да съвпадат с лицата по чл. 21, т. 2“</i></p> <p>Предложението, според БАЗБ, е свързано с това, че лицата които са разработили конспекта и въпросите са и най-подходящи за оценяване на изпитите, с което ще с намалят и разходите на организацията по провеждането на обучението, без да се засягат гаранциите за качеството и обхвата на въпросите, поверителността на информацията относно изпитните въпроси и мерките за ограничаване на влиянието върху резултатите.</p>	<p><b>Приема се.</b></p>
<p><b>Чл. 23, ал. 4 и 5</b></p>	<p>БАЗБ считат, че има грешна препратка към ал. 4, вместо към ал. 3, която определя срока за произнасяне от комисията и че следва да отпадне предоставянето на достъп до материалите по чл. 18, предоставени от всяка организация.</p> <p>Аргументи на БАЗБ - няма предвидено такова изискване в КЗ и не се налага от практически или други съображения. Всяка организация, която реши да провежда професионално обучение по чл. 304, ал. 4 със сигурност има собствен интернет сайт или по друг начин ще оповестява необходимата информация, за да набира обучаващи се лица. Докато от публикуването на програмата за обучение в по-малка степен биха могли да се възползват от вече одобрените такива без да влагат</p>	<p><b>Приема се.</b></p>

	<p>средства и време за изготвянето им като придобият конкурентно предимство. Затова настояват за публикуването само на имената и данните на организациите по чл. 18, като ал. 5 придобие следната редакция: „(5) Когато искането за регистрация бъде уважено в срока по ал. 3, комисията вписва организацията по чл. 18, ал. 1 в списък на страницата си в интернет.“</p>	
<b>Чл. 24</b>	<p>В чл. 24, ал. 1, т. 2 предлагат да се предвиди спиране на регистрацията, когато дейностите се извършват от лица, които нямат посочената квалификация и опит, а не които са вписани в списъка по чл. 23, ал. 5, след проведена процедура по регистрация или промяна на регистрацията. За качествено професионално обучение е достатъчно лицата, които го провеждат и оценяват изпитите да имат подходящо образование, знания и опит, но те могат да не бъдат едни и същи за всеки квалифициран курс. Поименното посочване само би затруднило провеждането на курсовете на обучение от организациите, без да е гаранция за качеството на обучението. Предлагат следната редакция на чл. 24, ал. 1, т. 2 като препратка към чл. 19 следва да е чл. 2, т. 4 в случай, че комисията приеме аргументите за програмата за обучение: „2. Дейностите по чл. 19, ал. 2, т. 4, чл. 21, т. 2 или чл. 22, т. 2 се извършват от лица, които не отговарят на изискванията за квалификация и опит, посочени в материалите по чл. 18“.</p>	<b>Приема се.</b>
<b>Чл. 24, ал. 3</b>	<p>Да се добави накрая „и предоставяне на гаранции за спазване на изискванията за опит и квалификация на лицата по ал. 1, т. 2“</p> <p>Според БАЗБ, промяната се налагала поради отпадането на поименно вписване на лицата по чл. 19, ал. 2, т. 4, чл. 21, т. 2 и чл. 22, т. 2 в списъка на организациите по чл. 18 и замяната му с изискване за определяне на критериите за опит и квалификация на тези лица.</p>	<b>Не се приема.</b> С предложеното допълнение текстът на разпоредбата става неясен, тъй като не се дефинира какви са гаранциите, които следва да се предоставят от съответната организация.

<p><b>Преходни и заключителни разпоредби</b></p>	<p>Предлага се създаване на § 14 със съдържание: „(1) За лицата по чл. 1, ал. 1, т. 1 до 3 включително в заварените застрахователни брокери, които отговарят на изискванията за професионален опит по чл. 2, ал. 3, не се прилага изискването за обучение по чл. 2, ал. 2, т. 1</p>	<p><b>Не се приема.</b> Направеното предложение противоречи на § 97, ал. 1 от ПЗР на ЗИД КЗ (обн ДВ бр. 107 от 2018 г.), който предвижда представянето на декларация, че посочените лица отговарят на изискванията по чл. 304, ал. 2 от КЗ, които са възпроизведени в чл. 2, ал. 2, т. 1 от проекта на наредбата. КФН с подзаконов нормативен акт не може да освободи съответните ръководни лица в застрахователните брокери от задължението за обучение. Следва да се има предвид, че съгласно цитираната разпоредба от ПЗР на КЗ съответните обстоятелства се доказват с декларация.</p>
<p><b>Преходни и заключителни разпоредби</b></p>	<p>(2) Комисията публикува на интернет страницата съобщение относно вписването на достатъчно организации за професионално обучение, осигуряващи възможност за обучение на новоназначените от всички застрахователни брокери служители по чл. 304, ал. 4 от Кодекса за застраховането.</p> <p>(3) В 4-месечен срок от съобщението на комисията по ал. 2, новоназначените служители по чл. 304, ал. 4 от Кодекса за застраховането могат да се обучават от застрахователните брокери по досегашния ред. Съобщението на комисията посочва датата, на която изтича срока по предходното изречение“.</p> <p>Предложението, съгласно изложеното от БАЗБ, произтича от това, че за изготвянето на всички материали по чл. 18, за регистрирането на организация е необходим период от минимум 3-4 месеца и допълнително още месец или повече за произнасяне на комисията по подаденото заявление. Тъй като изискванията по чл. 304, ал. 4 са в сила от 07.12.2018 г., то с публикуване на промените в Наредба № 28 и влизането им в сила, всеки застрахователен брокер би следвало да назначава само</p>	<p><b>Не се приема.</b> Предложението не се приема, тъй като с проекта на Наредба № 28 не се уреждат обществените отношения досежно професионалното обучение на служителите на застрахователните брокери, а се уреждат обществените отношения относно регистрацията на материалите за професионално обучение, съответно вписването на обучителните организации. Разпоредбата на § 97, ал. 1 от ПЗР на ЗИД КЗ (обн., ДВ бр. 101 от 07.12.2018 г.) предвижда правна възможност в срок до 31.12.2019 г. всеки застрахователен брокер да представи списък на членовете на управителните си органи, на лицата на ръководна длъжност в брокера, отговарящи за разпространението на застрахователни продукти и на своите служители, непосредствено заети с дейността по разпространение на застрахователни продукти, заедно с декларация, че всички посочени лица отговарят на изискванията по чл. 303, ал. 2 и чл. 304, ал. 1 от КЗ, като подаването на такава декларация не е обвързано с преминаването на</p>

	<p>служители, които са преминали такова професионално обучение от регистрирана организация.</p> <p>Според БАЗБ е очевидно, че за първите поне 6 месеца от влизане в сила на промените в Наредба № 28 това няма да е възможно, тъй като надали ще има и една регистрирана организация. Освен това регистрирането на една организация, според БАЗБ, не означава, че тя ще има капацитет да обучава достатъчно хора, за да отговори на търсенето на пазара от квалифицирани кадри, както и първите успешно преминали изпита кадри, няма да бъдат готови от ден първи на регистрирането на организацията, защото обучението предполага повече време.</p> <p>БАЗБ твърди, че това би означавало застрахователните брокери за неопределено дълъг период от време, да не могат да използват в дейността си новоназначени служители или дори да намалят или спрат дейността си поради недостиг на квалифициран персонал.</p> <p>Смятат, че първоначалното обучение на ново постъпилите служители на застрахователен брокер следва да се въведе поетапно и да започне след обявяване от комисията на достатъчен брой регистрирани организации, които могат да започнат обучението на служителите по чл. 304, ал. 4 от КЗ.</p> <p>Смятат също, че заварените управители и членове на управителни органи на застрахователни брокери, които имат достатъчен професионален опит като такива, отговарящ на изискванията на КЗ и Наредбата, да не бъдат задължени да преминават професионално обучение по чл. 292, ал. 1 и ал. 2 или чл. 304, ал. 4 от КЗ.</p>	<p>обучение в организация за професионално обучение, регистрирана по реда на наредбата.</p>
<p><b>„Асоциация на застрахователните брокери в България“</b></p>		



<p><b>Чл. 19, ал. 2, т. 5</b></p>	<p>Асоциацията счита, че преподавателският екип по чл. 19, ал. 2, т. 5 не следва да се посочва изрично в програмата и да подлежи на предварителна регистрация (заедно с програмата).</p> <p>Мотиви на асоциацията: В съвременното общество квалифицирани кадри по въпросите, включени в Приложение 3 от КЗ предмет на обучението, са множество. Такива са както управленските структури на вече регистрирани и действащи застрахователни посредници, служители на застрахователни компании, заето със съответните дейности, включени в Приложение 3, така също и много преподаватели по материите, предмет на обучението, както и финансови специалисти и много други.</p> <p>Да се определи още с регистрация на програмата преподавателски екип, ще постави пред обучаващата организация пречки (дори невъзможност) при всяко едно обучение да осигури най- подходящ преподавател. Предполага се, че тези преподаватели ще се наемат за всяко отделно обучение. По този начин не може да се гарантира, че те ще са на разположение винаги, когато се налага.</p> <p>Асоциацията представя като по-удачно да се определят изисквания за опит и квалификация, на които да отговаря преподавателският екип, а не да се списък с имена и квалификация.</p>	<p><b>Приема се.</b></p>
	<p>С оглед на това, че към момента нито с Кодекса нито с Наредбата е уреден начинът и условията, при които ще се провежда и признава изпитът за професионално обучение и развитие, съгласно чл. 304, ал. 2 и ал. 3 от КЗ, асоциацията счита, че следва да се даде възможност на обучаващите организации, които ще се регистрират по реда на чл. 304, ал. 4 от КЗ, да организират различни форми на обучение по чл. 304, ал. 2 от КЗ като курсове, семинари и други подходящи форми.</p>	<p><b>Приема се по принцип.</b></p>

	<p>Изразяват още мнение, че предвид на разписаните изисквания за провеждане на обучението по чл. 304, ал. 4 от КЗ, с проекта на наредбата не е предвидена възможност за провеждане на дистанционно обучение като алтернативна възможност за обучение, което би осигурило провеждането на обучение при облекчен режим, с оглед осъществяване на дейността на застрахователните брокери и тяхната натовареност при изпълнение на преките им задължения.</p>	<p><b>Приема се.</b></p>
<p><b>Катедра „Застраховане и социално дело“, СА „Д.А. Ценов“- Свищов</b></p>		
<p><b>Чл. 18</b></p>	<p>Направено е предложение за добавяне на нов чл. 18а или 19, който да гласи:</p> <p>(1) Обучението по чл. 304, ал. 4 от Кодекса за застраховането се извършва в присъствена или дистанционна форма.</p> <p>(2) Организацията, която провежда обучението в присъствена форма, е длъжна да осигури учебни аудитории, които съответстват на образователните стандарти по отношение на брой места и оборудване.</p> <p>(3) Организацията, която провежда обучението в дистанционна форма, е длъжна да осигури електронна платформа за дистанционно обучение, която да отговаря на образователните стандарти и притежава достатъчен капацитет, съобразно броя на обучаваните, както и учебно помагало (на електронна платформа и/или на хартиен носител), което обхваща темите по съответните раздели на Приложение № 3 на Кодекса за застраховането.</p> <p>Мотиви: Относително големият брой на темите, описани в Приложение № 3 на КЗ, съобразно възприетите образователни стандарти за качество, изисква (според мнението на академичния състав на катедрата) минимум</p>	<p><b>Приема се частично.</b></p> <p>Предложенията за ал. 2 и 3 не се приемат. Съгласно чл. 304, ал. 5 от КЗ изискванията за регистрация на програмата за обучение, конспект, процедурни правила за провеждане на изпит и правила за оценяване се определят с наредбата по чл. 303, ал. 7 от КЗ.</p>

	<p>40 академични часа обучение в присъствена форма. Дистанционната форма позволява обучението да се извършва индивидуално и в свободното време на служителите на застрахователните брокери, които се занимават с разпространението на застрахователни продукти. Тази форма би спестила време и средства на застрахователните брокери и би поставила в равностойно положение брокерите с по-голям и с по-малък брой на служителите, които са ангажирани с разпространението на застрахователни продукти.</p> <p>Качеството на провеждането на обучението в дистанционна форма, би следвало да се гарантира от електронната платформа за дистанционно обучение, каквито и в момента се ползват във връзка с обучението на студенти в ОКС „бакалавър“ и в ОКС „магистър“.</p>	
<p><b>Нов член преди чл. 21</b></p>	<p>Чл. 20а (1) Изпитът за оценяване на знанията, получени във връзка с проведеното обучение, се провежда в писмена форма.</p> <p>(2) Използването на електронни устройства за провеждане на изпит са допустими, в случай че те осигуряват възможност за съхраняване и архивиране на резултатите от проведения изпит.</p> <p>Мотиви: Възможността за осъществяване на последващ контрол относно редовността на провеждането на изпита и проверка на адекватността на получена оценка, изискват съхранение и архивиране на материалите от проведения изпит. Така КФН, работодателят на обучавания, бъдещият работодател на обучавания могат да направят проверка относно редовността на проведения изпит. Сроковете за съхранение и архивиране на материалите, трябва да са съобразени с действащото законодателство и са посочени в друг член, предложен от катедра „Застраховане и социално дело“.</p>	<p><b>Приема се.</b></p>
<p><b>Нов член след чл. 22 (чл. 22 или 23)</b></p>	<p>(1) Документацията на организацията, провеждаща обучението, се изготвя и съхранява в срокове, предвидени в нормативната уредба за съхранение на</p>	<p><b>Приема се по принцип.</b></p>

	<p>документация за професионално обучение (Закон за професионално образование и обучение (ЗПОО) (Раздел IV. Документи в професионалното образование и обучение (Нов- ДВ, бр. 59 от 2016 г., в сила от 01.08.2016 г.); Наредба № 2 на Министъра на образованието и науката „За документите за професионално обучение на лицата, навършили 16 години“ (Обн. ДВ., бр. 57 от 10 Юли 2018 г. в сила от 10. 07. 2018 г.):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Личен картон на обучавания - 50 години;</li> <li>2. Протоколи за допускане до изпит - 50 години;</li> <li>3. Протоколи за резултатите от проведен изпит - 50 години;</li> <li>4. Регистрационни книги - 50 години;</li> <li>5. Регистрационни книги за дубликати - 50 години;</li> <li>6. Отчети на документи с фабрична номерация - 50 години;</li> <li>7. Материали от проведения писмен изпит - 5 години;</li> <li>8. Книга за жалби, сигнали и препоръки - 5 години;</li> <li>9. Книга за констативни протоколи от направени проверки - 5 години;</li> <li>10. Входяща и изходяща кореспонденция - 10 години.</li> </ol>	
<p><b>Нов член след чл. 22 (чл. 22 или 23)</b></p>	<p>(2) В рамките на сроковете, определени в ал. 1, обучаваните имат право да проверят резултата си от положения изпит и да изискват повторна проверка и повторно оценяване.</p> <p>(3) Организацията, провеждаща обучението, създава правила, по които обучаваните могат да изискват повторна проверка и повторна оценка на положения изпит.</p>	<p><b>Приема се.</b></p>
<p><b>Нов член след чл. 22 (чл. 22 или 23)</b></p>	<p>(4) Настоящият и бъдещите работодатели на обучавания могат да изискат информация от обучителната организация за редовността на проведения изпит и за резултатите от него в рамките на сроковете, определени в ал.1.</p>	<p><b>Приема се по принцип.</b></p>

(5) Комисията за финансов надзор, в изпълнение на своята контролна функция, може да изиска информация от обучителната организация за редовността на проведения изпит и за резултатите от него за съответния обучаем, в рамките на сроковете, определени в ал.1.

Мотиви: Сроковете за архивиране и съхранение на документацията на обучаващата организация произлизат от нормативната уредба, регламентираща професионалното обучение в Република България: (Закон за професионалното образование и обучение (ЗПОО) (Раздел IV. Документи в професионалното образование и обучение (Нов- ДВ, бр. 59 от 2016 г., в сила от 01.08.2016 г.); Наредба № 2 на Министъра на образованието и науката „За документите за професионално обучение на лица, навършили 16 години“ (Обн. ДВ. Бр. 57 от 10 Юли 2018 г. в сила от 10.07.2018 г.).

Освен изискванията на нормативната уредба, според катедрата, логиката на определените в ал. 1 срокове е свързана с:

1. възможността обучаваните да изискат повторна проверка и оценяване на положения от тях изпит;
2. възможността обучаваните да получат дубликат от документа, удостоверяващ, че те успешно са преминали обучението и то в период, достатъчен да покрие бъдещата трудова кариера на обучаваните;
3. възможността настоящите или бъдещите работодатели да направят проверка, относно редовността на документа, удостоверяващ успешно преминалия курс на обучение;
4. правото на Комисията за финансов надзор да упражни контролните си функции относно редовността на проведеното обучение и изпит, както и относно редовността на документа, удостоверяващ, че обучението е проведено и обучаваният е положил и издържал успешно съответния изпит.

<p><b>Чл. 21, т. 1</b></p>	<p>Катедра „Застраховане и социално дело“ предлага точка 1 на чл. 21 да отпадне <b>или</b> да бъде променена по следния начин:</p> <p>„1. Определят начина за провеждане на писмен изпит (решаване на писмен тест на хартиен или електронен носител, развиване на определен брой въпроси от конспекта, решаване на казус и други).“</p> <p>Мотиви: Предложението е във връзка с вече предложения нов член, който да регламентира задължителното провеждане на изпита в писмена форма, с което да се гарантира възможността на обучаемите, на техните работодатели, както и на КФН да изискват повторна проверка и оценяване и съответно получаване на информация и извършване на контрол относно редовността на провежданото обучение и положения от обучаваните изпит.</p>	<p><b>Приема се.</b></p>
<p><b>§ 12</b></p>	<p>При възприемане на предложените от Катедра „Застраховане и социално дело“ промени и допълнения, същата предлага да се промени и § 12 от проекта за изменение и допълнение на Наредба № 28, свързан с броя на добавените в Глава четвърта членове.</p>	<p><b>Приема се.</b></p>