

## ПРОТОКОЛ № 5

Днес 16.03.2017 г., 11.00 ч., в сградата на Комисията за финансов надзор (КФН), гр. София, ул. „Будапеща” № 16, зала в изпълнение на Решение № 839-ОП/08.12.2016 г. на председателя на КФН за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания на членовете и служителите на Комисията за финансов надзор” и уникален номер в Регистъра на обществените поръчки: 00061-2016-003, назначената със Заповед № 08/11.01.2017 г. на председателя на КФН и изменена със Заповед № 82/22.02.2017 на председателя на КФН г. комисия се събра на заседание по отваряне и разглеждане на представени подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложенията от участниците и извършване на оценка на офертите съгласно методиката за определяне на комплексната оценка, съдържаща се в документацията за обществената поръчка, съгласно Протокол № 4 от 22.02.2017 г., в състав:

Председател: *Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД*

Членове:

1. *Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД*

2. *Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД*

3. *Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД*

4. *Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД*

Комисията констатира, че в отговор на изпратените писма за представяне на писмени обосновки в деловодството на КФН, са постъпили, както следва:

1. Запечатан плик от „Кети Травъл” ЕООД, вх. № 001/10.03.2017 г., 15.13 ч.;
2. Запечатан плик от „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД, вх. № 002/10.03.2017 г., 15.35 ч.;
3. Запечатан плик от „Посока Ком” ООД, вх. № 003/13.03.2017 г., 13.25 ч.;
4. Запечатан плик от „България Ер” АД, вх. № 004/13.03.2017 г., 15.30 ч.

**Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с обосновки по реда на постъпване на офертите:**

### **1. Плик от „България Ер” АД:**

Комисията констатира, че участникът „България Ер” АД е представил в рамките на законоустановения срок запечатан плик с надпис „Допълнителни документи - Обосновка по обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания на членовете и служителите на Комисията за финансов надзор”.

Председателят отвори плика и комисията констатира, че в него участникът е представил писмена обосновка по следните показатели:

1. такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице;
2. предложение за предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети.

Комисията се запозна, разгледа и обсъди представената писмена обосновка от „България Ер” АД.

**Участникът е посочил, че информацията и аргументацията, предоставени в писмената обосновка, с изключение на предложенията от офертата, които подлежат на**

**оценка, имат конфиденциален характер, тъй като съдържат данни за водената търговска политика на дружеството, поради което и на основание чл. 102, ал. 1, изречение второ от ЗОП съответната информация не следва да бъде разкривана от възложителя.**

В т. I. на обосновката участникът е посочил обстоятелства и аргументи за наличие икономически особености, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия по отношение на предложената такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице.

В обосновката си участникът се позовава на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно икономически особености на предоставяните услуги, като излага и съответни аргументи.

Посочва се, че

*Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*

Участникът описва също, че е налице обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение първо от ЗОП, а именно – избраните технически решения, поради следното:

*Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*

и които представляват различни технически решения за предоставяне на услугите, предмет на обществената поръчка.

В обосновката се допълва, че е налице и обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП – наличие на изключително благоприятни условия за „България Ер“ АД, поради това че

*Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*

В т. II. на обосновката се дава информация и аргументи по отношение на предложението за предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети.

В обосновката си участникът се позовава на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно икономически особености на предоставяните услуги, като излага и съответни аргументи.

Посочва се, че

*Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*

е формирано предложението за предоставяне на бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация при всяко достигане на стойност 25 000 лв. на закупени от възложителя самолетни билети.

В обосновката се допълва, че е налице и обстоятелство по чл. 72, ал. 2, т. 2, предложение второ от ЗОП – наличие на изключително благоприятни условия за „България Ер“ АД, поради това че

*Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*

Посочва се също, че

*Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*

На основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства (посочени по-горе) свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения

и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

**Мотиви за решението на комисията:**

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с икономически особености на предоставяните услуги, избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите. В обосновката е посочено, конкретно как тези обстоятелства влияят на предложенията на участника. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от „България Ер“ АД, реално могат да окажат влияние при образуването на предложенията по показателите „Предложената такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице“ и „Предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети“ в посока тяхното намаляване. От друга страна по отношение на показателя „Предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети“ комисията отчита, че и други трима участници в процедурата са предложили аналогични стойности, което е доказателство за обективност на направеното от участника предложение по разглеждания показател. Описаните в обосновката факти, обосновават предложените стойности по показателите.

**2. Плик от „Посока Ком“ ООД:**

Комисията констатира, че участникът „Посока Ком“ ООД е представил в рамките на законоустановения срок запечатан плик с надпис „Обосновка по обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания на членовете и служителите на Комисията за финансов надзор“.

Председателят отвори плика и комисията констатира, че в него участникът е представил писмена обосновка на предложението за предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети.

Комисията се запозна, разгледа и обсъди представената писмена обосновка от „Посока Ком“ ООД.

**Участникът е посочил, че предоставената информация следва да се счита за конфиденциална като търговска тайна, поради което и на основание чл. 102, ал. 1, изречение второ от ЗОП съответната информация не следва да бъде разкривана от възложителя.**

В обосновката си участникът се позовава на наличие на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите, както и на икономичност при изпълнение на поръчката, съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, като излага и съответни аргументи в пет точки.

В т. 1 на обосновката се посочва, че

*Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*

Комисията не приема посочената обосновка като обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и тези обстоятелства – *Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*, не са относими, за да се обоснове стойността на този показател. В настоящия случай се касае за избор на изпълнител след проведена процедура по реда на ЗОП, като възложителят ще сключи договор за възлагане на обществената поръчка единствено с лицето, избрано за изпълнител по влязло в сила решение.

В т. 2 от обосновката се посочва, че „Посока ком” ООД е

*Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*

Комисията не приема посочената обосновка като обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и тези обстоятелства – *Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*, не са достатъчни, за да се обоснове стойността на този показател.

Комисията счита, че посочените в т. 1 и т. 2 от обосновката обстоятелства не са относими към формирането на стойността на показателя и по никакъв начин не обосновават предложените разходи. Обстоятелството по т. 1 от обосновката касае *Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*, но не и стойността, при достигане на която да се предоставя безплатен самолетен билет. Относно обстоятелството по т. 2 комисията счита, че няма връзка между *Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП* и начина на формиране на посочения показател.

Обстоятелствата, посочени в т. 3, 4 и 5 от обосновката комисията счита за обективни, а

*Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*

*На основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2, предложение второ от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка по т. 3, 4 и 5, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономическите особености за предоставянето на услугите, водещи до икономично изпълнение.*

#### **Мотиви за решението на комисията:**

Комисията приема, че обосновката в т. 3, 4 и 5 е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2, предложение второ от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни условия и икономическите особености (икономично изпълнение) за участника за предоставянето на услугите. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от „Посока Ком” ООД реално могат да окажат влияние при образуването на предложението по показателя „Предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети” в посока тяхното намаляване. От друга страна по отношение на този показател комисията отчита, че и други трима участници в процедурата са предложили аналогични стойности, което е доказателство за обективност на направеното от участника предложение по разглеждания показател. Минимизирането на разходите за изпълнение на поръчката води до икономичност при изпълнението ѝ. Описаните от участника факти, обосновават предложената стойност по коментирания показател.

#### **3. Плик от „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД:**

Комисията констатира, че участникът „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД е представил в рамките на законоустановения срок запечатан плик с надпис „Обосновка по

обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания на членовете и служителите на Комисията за финансов надзор”.

Председателят отвори плика и комисията констатира, че в него участникът е представил писмена обосновка по следните показатели:

1. такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице;
2. предложението за предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети.

Комисията се запозна, разгледа и обсъди представената писмена обосновка от „Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД. Към обосновката са приложени и доказателства.

**Участникът е посочил, че информацията и аргументацията, предоставени в писмената обосновка, имат конфиденциален характер, тъй като съдържат данни за водената търговска политика на дружеството, поради което и на основание чл. 102, ал. 1, изречение второ от ЗОП съответната информация не следва да бъде разкривана от възложителя.**

В обосновката си участникът посочва, че показателите са формирани на база на

*Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*

Наличието на изключително благоприятни условия се обосновава

*Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*

Отчитайки

*Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*

участникът се позовава на изключително благоприятни условия при формиране на стойностите на предложението от него показатели.

*Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*

и обосновава икономичността при изпълнението на поръчката.  
Представени са заверени копия на

*Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*

*На основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства (посочени по-горе) свързани с*

избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

#### **Мотиви за решението на комисията:**

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с избрани технически решения и наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите. В обосновката е посочено, конкретно как тези обстоятелства влияят на предложенията на участника. Комисията счита, че обстоятелствата, описани по-горе и посочени от „Юнайтед Травъл Ейджънси“ ЕООД реално могат да окажат влияние при образуването на предложенията по показателите „Предложената такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице” и „Предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети” в посока тяхното намаляване. От друга страна по отношение на показателя „Предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети” комисията отчита, че и другите трима участници в процедурата са предложили аналогични стойности, което е доказателство за обективност на така посочената сума.

Минимизирането на разходите за изпълнение на поръчката –

*Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*

, води до икономичност при изпълнението ѝ и показват наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите. Описаните в обосновката факти, обосновават предложените стойности по показателите.

#### **4. Плик от „Кети Травъл” ЕООД:**

Комисията констатира, че участникът „Кети Травъл” ЕООД е представил в рамките на законоустановения срок запечатан плик с надпис „Обосновка по обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания на членовете и служителите на Комисията за финансов надзор”.

Председателят отвори плика и комисията констатира, че в него участникът е представил писмена обосновка на предложението за предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети.

Комисията се запозна, разгледа и обсъди представената писмена обосновка от „Кети Травъл” ЕООД.

**Участникът е посочил, че предоставената информация в писмената обосновка има конфиденциален характер като търговска тайна, поради което и на основание чл. 102, ал. 1, изречение второ от ЗОП съответната информация не следва да бъде разкривана от възложителя.**

В обосновката си участникът се позовава на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно наличие на изключително благоприятни условия, както и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, като излага и съответни аргументи в девет точки.

В обосновката се посочва, че участникът

*Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*

Посочва се

*Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*

В настоящия случай се касае за избор на изпълнител след проведена процедура по реда на ЗОП, като възложителят ще сключи договор за възлагане на обществената поръчка единствено с лицето, избрано за изпълнител по влязло в сила решение. „Кети Травъл” ЕООД посочва

*Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*

*На основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема с единодушие писмената обосновка, в която се съдържат обективни обстоятелства свързани с изключително благоприятни условия, както и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.*

**Мотиви за решението на комисията:**

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията приема, че обосновката е пълна и обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, на които участникът се позовава.

Комисията приема за обективни, посочените в нея обстоятелства, свързани с

*Заличено на основание чл. 102, ал. 1 от ЗОП*

. В обосновката е посочено конкретно как тези обстоятелства влияят на предложението на участника. Минимизирането на разходите за изпълнение на поръчката води до икономичност при изпълнението ѝ.

Освен това по отношение на показателя „Предоставяне бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на стойност в лева на закупени от възложителя самолетни билети” комисията отчита, че и други трима участници в процедурата са предложили аналогични стойности, което е доказателство за обективност на направеното от участника предложение по показателя.

**Въз основа на извършените до момента действия комисията допуска до оценка, съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, съдържаща се в Раздел III на документацията за обществената поръчка, офертите на всички участници в процедурата.**

**Комисията продължи своята работа с извършване на оценка на офертите.**

Показатели и формули	Предложения на участниците					Оценки на участниците				
	„България Ер” АД	„Посока Ком” ООД	„Атлас Травелс” ЕООД	„Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД	„Кети Травъл” ЕООД	„България Ер” АД	„Посока Ком” ООД	„Атлас Травелс” ЕООД	„Юнайтед Травъл Ейджънси” ЕООД	„Кети Травъл” ЕООД
<p><b>Показател А</b> - Такса обслужване при направена самолетна резервация за едно лице. Максимален брой точки по този показател – 40.</p> <p>Най-ниската такса за обслужване, предложена от участник в процедурата</p> <p><math>A = \text{-----} \times 40</math></p> <p>Таксата за обслужване, предложена от участника, чието предложение се разглежда</p>	0 лв.	20 лв.	15 лв.	0 лв.	20 лв.	40 т.	0,02	0,03	40 т.	0,02
<p><b>Показател В</b> – Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника. Максимален брой точки по този показател – 20.</p> <p>Процент освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите на пътуването и/или имената на пътника, предложен от участника, чието предложение се разглежда</p> <p><math>B = \text{-----} \times 20</math></p> <p>Най-високият процент освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при смяна на датите</p>	70 %	100 %	100 %	100 %	100 %	14 т.	20 т.	20 т.	20 т.	20 т.



на пътуването и/или имената на пътника, предложен от участник в процедурата										
<p><b>Показател С – Освобождаване (в процент) от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване. Максимален брой точки по този показател – 20.</b></p> <p>Процент освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване, предложен от участника, чието предложение се разглежда</p> <p><math>C = \text{-----} \times 20</math></p> <p>Най-високият процент освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби и доплащания при отказ от пътуване, предложен от участник в процедурата</p>	55 %	100 %	100 %	100 %	100 %	11 т.	20 т.	20 т.	20 т.	20 т.
<p><b>Показател D – Предоставяне на бонусен (безплатен) самолетен билет (икономична класа, за европейска дестинация) при всяко достигане на съответна стойност в лева на закупените от възложителя самолетни билети. Максимален брой точки по този показател – 20.</b></p> <p>Най-ниска стойност на закупени самолетни билети, при която се предоставя бонусен (безплатен) самолетен билет, предложена от участник в процедурата</p> <p><math>D = \text{-----} \times 20</math></p>	25 000 лв.	26 000 лв.	65 000 лв.	20 000 лв.	24 000 лв.	16 т.	15,38 т.	6,15 т.	20 т.	16,67 т.

Стойност на закупени самолетни билети, при която се предоставя бонусен (безплатен) самолетен билет, предложена от участника, чието предложение се разглежда										
<b>Крайна комплексна оценка</b>						<b>81 т.</b>	<b>55,4 т.</b>	<b>46,18 т.</b>	<b>100 т.</b>	<b>56,67 т.</b>

*Настоящият протокол се състои от 10 (десет) страници и е съставен в един екземпляр, който ще се съхранява към документацията по процедурата.*

**Председател:**

*Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД      П/*

**Членове:**

- 1. Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД      П/*
- 2. Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД      П/*
- 3. Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД      П/*
- 4. Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД      П/*