

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР

РЕШЕНИЕ № 233 - ПД

от 06 април 2005 година

Подадено е Заявление вх. № РГ-05-852/10 от 24.02.2005 г., с искане за отмяна на Решение № 86-ПД от 19.06.2002 г. на Държавната комисия по ценните книжа /ДКЦК/, с което е отказано отписване на дружеството като публично от регистъра, воден от ДКЦК, на основание чл. 32, ал. 2 от Закона за административното производство /ЗАП/. С писма, вх. № РГ-05-852/10 от 21.03.2005 г. и № РГ-05-852/10 от 28.03.2005 г. в Комисията за финансов надзор /КФН/ е представена допълнително информация във връзка с подаденото заявление.

След като разгледа наличната в КФН информация, Заместник – председателят, ръководещ управление “Надзор на инвестиционната дейност установи следното:

С писмо, вх. № РГ-05-852 от 02.08.2001 г., в ДКЦК е подадено заявление за отписване на “Антикороза” АД, гр. Кнежа от регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от ДКЦК, от Кандю Вълчев – прокурист на дружеството. Към заявлението са приложени изискуемите документи, съгласно изискването на чл. 30, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за вписване и отписване на публични дружества, други емитенти на ценни книжа и емисии ценни книжа в регистъра на ДКЦК /Наредбата, обн. ДВ, бр. 93/30.10.2001 г./:

- копие от обнародваната в Държавен вестник /ДВ/, бр. 32/03.04.2001 г., покана за свикване на общо събрание на акционерите /ОСА/, проведено на 18.05.2001 г.;

- копия от публикациите на поканата във в-к “Нощен труд” от 02.04.2001 г. и в-к “Сега” от 30.03.2001 г.;

- копия от писмата до “Централен депозитар” АД, ДКЦК и “БФБ-София” АД със съответни, изх. № 35, 36 и 37 от 05.04.2001 г., входярани на 17.04.2001 г., с които институциите са уведомени за свиканото ОСА, насрочено за 18.05.2001 г.;

- Копие от списък с подписите на присъствалите на ОСА, проведено на 18.05.2001 г. акционери;

- копие от представено пълномощно за упражняване правото на глас във връзка с ОСА на “Антикороза” АД, насрочено за 18.05.2001 г.;

- копие от протокола от проведено на 18.05.2001 г. ОСА на “Антикороза” АД;

- копие от устава на дружеството;

- официално удостоверение, издадено от “Централен депозитар” АД, за структурата на капитала на “Антикороза” АД;

- удостоверение за актуално съдебно състояние на “Антикороза” АД, издадено от Врачански окръжен съд /Вр.ОС/ на 18.05.2001 г.

С писмо, вх. № 91-02-36/08.06.2001 г., в ДКЦК е представено копие от искова молба от Теодор Богданов и Любомир Стоичков с искане за отмяна на решенията на ОСА на “Антикороза” АД, проведено на 18.05.2001 г., върху която има резолюция от съдия, с която същата се оставя без движение до внасяне на съдебна такса и нейното допълване със

съответните доказателства. ДКЦК след като е разгледала така подаденото заявление и приложените към него документи е установила, че същите отговарят на изискването на чл. 30, ал. 1 от Наредбата, но с оглед правилна преценка относно наличието на правно валидно решение ОСА на “Антикороза” АД за отписване на дружеството от регистъра на публичните дружества и други емитенти, воден от ДКЦК, от дружеството е поискана информация относно образувано исково производство по чл. 74 от Търговския закон /ТЗ/ за отмяна на решенията, взети на проведеното на 18.05.2001 г. ОСА.

С писмо, вх. № РГ-05-852 от 06.12.2001 г., в отговор на писмо, изх № РГ-05-852 от 24.08.2001 г., Кандю Вълчев – прокурист на дружеството, уведомява ДКЦК, че има образувано исково производство срещу “Антикороза” АД по реда на чл. 74 от ТЗ, като последното заседание по делото се е провело на 20.11.2001 г. и производството е на етап постановяване на съдебно решение от Врачански ОС като първа инстанция.

Във връзка с горното уведомление, с решение № 378-ПД от 19.12.2001 г., ДКЦК спира производството по отписване на “Антикороза” АД от регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от ДКЦК, при условията на чл. 119, ал. 1, т. 1, б. “б” от Закона за публичното предлагане на ценни книжа /ЗППЦК/, до влизане в сила на решението на компетентния съд относно законосъобразността на взетите решения от ОСА на дружеството, проведено на 18.05.2004 г.

С писмо, вх. № РГ-05-852 от 10.06.2002 г., Кандю Вълчев – прокурист на “Антикороза” АД, изпраща в ДКЦК заверен препис на решение № 199/11.01.2002 г. на Вр. ОС, върху което е направено отбелязване, че решението е влязло в сила само в частта, с която Вр. ОС отменя като незаконосъобразно и противоречащо на повелителните разпоредби на Устава решението по т. 4 от дневния ред на ОСА на “Антикороза” АД, прието на заседание от 18.05.2001 г., а именно: решението за приемане на предложението за заличаване на дружеството от регистъра на публичните дружества в Република България.

Във връзка с горното уведомление, с решение № 86-ПД от 19.06.2002 г., ДКЦК отказва да отпише “Антикороза” АД като публично дружество от регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от ДКЦК, тъй като не е налице взето правно валидно решение от редовно свикано и проведено ОСА на дружеството за отписване и не могат да се породят целените правни последици.

С писмо, вх. № РГ-05-852/21 от 04.08.2003 г., в КФН е представено Решение от 08.07.2003 г. на Софийски апелативен съд, съгласно което е отхвърлен искът на Теодор Богданов и Любомир Стоичков по чл. 74 от ТЗ за отмяна на решенията на ОСА на “Антикороза” АД, проведено на 18.05.2001 г. като неоснователен.

С писмо, вх. № РГ-05-852/10 от 26.07.2004 г., в КФН е представено Решение № 667 от 19.07.2004 г. на Върховния касационен съд /ВКС/, с което се оставя в сила решението от 08.07.2003 г. на Софийски апелативен съд, отменящо решение № 199 от 11.01.2002 г. на Вр. ОС, за отмяна на всички решения от ОСА на “Антикороза” АД, проведено на 18.05.2001 г. като незаконосъобразни и противоречащи на повелителните разпоредби на Устава на дружеството.

С писмо, вх. № РГ-05-852/10 от 24.02.2005 г., в КФН е постъпила молба от “Антикороза” АД за преразглеждане на основание чл. 32, ал. 2 от ЗАП на искането на дружеството за отписване от регистъра на публичните дружества и други емитенти, воден понастоящем от КФН, направено в съответствие с решението на ОСА на дружеството, проведено на 18.05.2001 г. Посочено е също така, че в случай, че не се преразгледа отказът на ДКЦК, настоящото писмо да се счита за ново заявление за отписване на дружеството от регистъра на публичните дружества и други емитенти, воден от КФН, в съответствие с разпоредбата на чл. 119, ал. 1, т. 1 от ЗППЦК

и чл. 26, т. 1 от Наредбата, с оглед изпълнението на влязлото в сила решение на ВКС, постановено след предходното прекратяване на производството за отписване.

Във връзка с гореизложеното, могат да бъдат направени следните констатации:

Към момента на постановяване на Решение № 86-ПД от 19.06.2002 г. на ДКЦК, с което е отказано да се отпише “Антикороза” АД от регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, единствената налична в ДКЦК информация относно наличието на влязло в сила решение на компетентния съд, а именно: решение на Вр. ОС, относно законосъобразността на взетите решения от ОСА на дружеството, проведено на 18.05.2001 г., е представено от прокуриста на дружеството копие от решение № 199 от 11.01.2002 г. на Вр. ОС, **върху което е направено изрично отбелязване, че същото на 22.03.2002 г. е влязло в законна сила в частта, с която Вр. ОС отменя като незаконосъобразно и противоречащо на повелителните разпоредби на Устава, решението по т. 4 от дневния ред на ОСА на “Антикороза” АД, гр. Кнежа, прието на заседание от 18.05.2001 г., а именно решението за приемане на предложението за заличаване на дружеството от регистъра на публичните дружества в Република България. Тъй като влязлото в сила съдебно решение, било то и частично, се ползва със сила на присъдено нещо, т.е. то е задължително за страните, за съда, който го е постановил и за всички други съдилища и учреждения в страната, ДКЦК е взела единственото възможно решение към момента на неговото постановяване.**

С оглед изясняване на фактичката обстановка от правна гледна точка и констатираното противоречие между направеното отбелязване върху Решение № 199 от 11.01.2002 г. на Вр. ОС, на което е основано Решение № 86-ПД от 19.06.2002 г. на ДКЦК, и Решение № 667 от 19.07.2004 г. на Върховния касационен съд, с писмо, изх. № РГ-05-852/10 от 12.03.2005 г., от Вр. ОС е поискана информация относно мотивите, поради които е направено отбелязването върху Решение № 199 от 11.01.2002 г. на Вр. ОС, за частичното му влизане в законна сила.

С писмо, вх. № РГ-05-852/10 от 21.03.2005 г., Вр. ОС връща обратно в КФН писмото, с които му е изискана информация, с мотива, че фирменото дело на “Антикороза” АД, гр. Кнежа е изпратено на Плевенски окръжен съд по компетентност предвид решението на Висшия съдебен съвет от 13.03.2002 г., съгласно което община Кнежа преминава към Плевенския съдебен район.

Във връзка с горното писмо, с писмо, изх. № РГ-05-852/10 от 23.03.2005 г., същата информация е поискана и от Плевенски окръжен съд, като в писмото е посочено, че при необходимост от допълнителна информация Плевенски окръжен съд може да се обръща по компетентност към Врачански окръжен съд, който е постановил № 199 от 11.01.2002 г. и е направил съответното отбелязване върху същото за частично влизане в сила. С писмо, вх. № РГ-05-852/10 от 28.03.2005 г., Плевенски окръжен съд, в отговор на горното писмо, посочва, че информация за мотивите за ръкописната заверка на решението на Врачански окръжен съд, следва да се изиска от Врачански окръжен съд, а не от регистърния съд, който е Плевенски окръжен съд. Предвид което, въпросът относно мотивите, поради които е направено отбелязването върху Решение № 199 от 11.01.2002 г. на Вр. ОС, за влизането в законна сила само в частта му, с която Вр. ОС отменя като незаконосъобразно и противоречащо на повелителните разпоредби на Устава, решението по т. 4 от дневния ред на ОСА на “Антикороза” АД, гр. Кнежа, прието на заседание от 18.05.2001 г., а именно решението за приемане на предложението за заличаване на дружеството от регистъра на публичните дружества в Република България, остава неизяснен.

Въпреки това, към настоящия момент е налице влязло в сила съдебно решение - Решение № 667 от 19.07.2004 г. на Върховния касационен съд, което е противоположно по съдържание на решение № 199 от 11.01.2002 г. на Вр. ОС, въз основа на което с решение № 86-ПД от 19.06.2002 г., ДКЦК отказва да отпише “Антикороза” АД като публично дружество от регистъра

на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от ДКЦК, и което е от съществено значение за определяне на съдържанието на решението на Комисията относно подаденото с писмо, вх. № РГ-05-852 от 02.08.2001 г., заявление за отписване на “Антикороза” АД и води до неговата порочност, в качеството му на административен акт.

Разпоредбата на чл. 32 от ЗАП предвижда възможност, влязъл в сила административен акт, който не е обжалван пред съда, да бъде отменен или изменен от непосредствено погорестоящия административен орган, а ако такъв няма от органа който го е издал. ЗАП в ал. 2 на чл. 32, дава възможност на автора на акта без ограничение във времето да преразгледа въпросът, разрешен с административния акт, но само ако от него не са придобити права. Такъв например е актът с отрицателно съдържание – отказ, какъвто е настоящият случай.

С решение № 86-ПД от 19.06.2002 г., ДКЦК отказва да отпише “Антикороза” АД като публично дружество от регистъра на публичните дружества и други емитенти на ценни книжа, воден от ДКЦК, т.е. от така постановеното решение не се придобиват права.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 119, ал. 1, т. 1, б. "б", във връзка с чл. 91 от ЗППЦК (в редакцията му преди измененията с Държавен вестник, бр. 61 от 2002 г.) и чл. 26, т. 1, б. "б" от Наредбата за условията и реда за вписване и отписване на публични дружества, други емитенти на ценни книжа и емисии ценни книжа в регистъра на Държавната комисия по ценните книжа, във връзка с § 8 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за комисията за финансов надзор /ЗКФН/ и чл. 15, ал. 1, т. 15 от ЗКФН

РЕШИХ:

Отменям Решение № 86-ПД от 19.06.2002 г. на ДКЦК, с което е отказано отписване на “Антикороза” АД, гр. Кнежа като публично от регистъра, воден от ДКЦК.

Отписвам “Антикороза” АД, гр. Кнежа от регистъра по чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за комисията за финансов надзор, воден от Комисията за финансов надзор.

Настоящото решение подлежи на обжалване по административен ред пред КФН в 7 – дневен срок, на основание чл. 15, ал. 3 от ЗКФН.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България, на основание чл. 37, ал. 1 от Закона за административното производство.

**ЗАМЕСТНИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ,
РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ “НАДЗОР
НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ”:
(Д. Ранкова)**